

RAPPORT : OBSERVATIONS ET PRÉCONISATIONS JUIN 2021

Enquête sur la diffusion du répertoire orchestral contemporain

**Quelle place pour les compositrices et
compositeurs contemporain·e·s dans la
programmation symphonique en France ?**

TABLE DES MATIÈRES

Préambule	3
Contexte	4
Méthodologie d'enquête	8
Observations	12
1. Place du répertoire contemporain	12
a. Répartition des catégories d'œuvres	13
b. Valorisation des catégories d'œuvres	15
c. Évolution du répertoire	18
2. Place des compositrices et compositeurs de musique contemporaine	20
a. Statistiques générales	20
b. Qui est joué-e ?	21
c. Présence détaillée des compositrices et des compositeurs	23
d. Répartition détaillée des œuvres contemporaines	26
Conclusions	30
Préconisations	32
Annexes	34

Juin 2021

Syndicat français des compositrices et compositeurs de musique contemporaine

25 rue du Transvaal, BAL 55, F-75020 Paris

admin@smc-syndicat.com

www.smc-syndicat.com

Le Syndicat français des compositrices et compositeurs de musique contemporaine est une organisation professionnelle ayant, en accord avec l'article L.411-1 du code du travail, pour objet exclusif l'étude et la défense des droits ainsi que des intérêts matériels et moraux, tant collectifs qu'individuels, des compositrices et compositeurs. Son rôle est également de réaffirmer la place primordiale de la création musicale sur l'ensemble du territoire.

PRÉAMBULE

L'orchestre est une institution majeure du paysage culturel et un outil artistique indispensable aux compositrices et aux compositeurs. La musique symphonique est issue d'une longue tradition qui a vu naître de nombreux chefs-d'œuvre. Ceux-ci ont traversé le temps et constituent aujourd'hui une part importante du patrimoine culturel. Continuer à faire entendre ces musiques est absolument nécessaire ; tout comme il est vital pour toute discipline artistique de faire une place importante à la création contemporaine. Ainsi, la programmation de la musique symphonique relève d'un exercice d'équilibre subtil entre ces deux aspects ; c'est ce point précis qui retient notre intérêt et que nous souhaitons questionner.

Si l'institution symphonique était jadis une place forte de la création, force est de constater que désormais, l'orchestre et les compositrices et compositeurs n'entretiennent plus la même proximité qu'auparavant. Le Syndicat français des compositrices et compositeurs de musique contemporaine a donc souhaité enquêter finement sur la place du répertoire composé après 1950 dans ces institutions. Le présent rapport, qui émane de cette enquête, vise à faire entendre la voix des compositrices et des compositeurs dans la perspective de la mission relative au secteur symphonique permanent que Roselyne Bachelot a confiée à Anne Poursin et Jérôme Thiébaux ainsi que, plus largement, dans l'ensemble de la société et auprès des institutions symphoniques et des pouvoirs publics, nationaux et territoriaux, dont elles dépendent.

Dès lors, les préconisations émises par le SMC sont aussi à considérer comme une boussole pour les futures politiques culturelles et pour les programmatrices et programmeurs et comme des principes forts qui viendraient renforcer le cahier des charges et des missions des orchestres, notamment celui des orchestres qui possèdent le label « orchestre national en région ».

La vitalité d'une discipline artistique se mesure essentiellement à l'équilibre entre la mise en valeur de son patrimoine et la diffusion des créations. Compositrices et compositeurs, productrices et producteurs ainsi qu'interprètes de musique symphonique font partie d'un même écosystème, celui de la création.

Dans cet écosystème, les orchestres jouent un rôle essentiel dans la diffusion musicale et doivent conserver leur autonomie et leur liberté quant à leurs choix programmatiques. Cependant, nous tenons à **rappeler la grande nécessité de rapprocher les compositrices et compositeurs de ces phalanges.**

En effet, pour se renouveler, la musique a besoin de créatrices et créateurs. Ce n'est pas seulement le remplacement d'interprètes de renom par de plus jeunes talents qui permet au grand public de connaître la nouveauté. **Le rôle des compositrices et compositeurs reste capital.** Imaginons un instant : que serait Glenn Gould sans Bach ?

Aussi, il nous semble indispensable de **prendre conscience de l'effet néfaste qu'engendre la répétition en boucle sur lui-même du répertoire classique.** Coupé de sa continuité vivante, celui-ci risque de se transformer en folklore figé : cet écueil pourrait être évité.

À l'instar de ce qui se passe déjà dans d'autres pays et sur d'autres continents, **une mise en perspective du répertoire symphonique avec des œuvres de notre temps serait au contraire une façon de le valoriser.**

Si certain·e·s considèrent comme élitistes les musiques d'expérimentations et d'avant-garde, **les créatrices et créateurs de ces musiques ont davantage l'impression qu'une ghettoïsation s'opère contre leur volonté et que, sorties des quelques festivals spécialisés, leurs musiques n'ont finalement quasiment plus voix au chapitre dans la programmation régulière.**

Le constat est également amer quant à la différence dans le traitement promotionnel entre ces musiques et le répertoire classique. En effet, les notes de programmes font clairement la part belle aux grands compositeurs historiques, en oubliant parfois qu'il existe aussi des compositrices et compositeurs qui ont marqué la musique des XX^e et XXI^e siècles, alors qu'il **faudrait justement mettre en place un travail de médiation et de pédagogie notamment dans le cadre de résidences de compositrices et compositeurs vivant·e·s auprès des orchestres.**

Un autre constat notable est **l'émergence de nouveaux genres musicaux au XX^e siècle** : l'orchestre a diversifié son répertoire en intégrant le jazz, la chanson et les musiques de film. En y ajoutant les extraits d'opéras et d'opérettes ou bien de comédies musicales, **les genres non-issus de la tradition symphonique semblent prendre une place toujours plus importante dans la programmation** et bénéficier d'une visibilité beaucoup plus grande que les musiques issues de la tradition symphonique. Ce déséquilibre s'avère particulièrement criant pour les œuvres symphoniques écrites après 1950, qui apparaissent comme de plus en plus menacées de disparition.

Une prise de conscience est nécessaire : **la musique contemporaine, aux sens de la recherche et de l'expérimentation, ne peut être placée sur un pied d'égalité avec les musiques soutenues par des industries et circuits commerciaux.** L'expérimentation et l'innovation contiennent la notion de risque et ne peuvent rivaliser à armes égales sur le « marché musical » avec d'autres genres.

Or, **les réductions successives des subventions publiques** mises en place ces dernières années ont affecté la quasi-totalité des structures culturelles et elles n'ont pas épargné les orchestres. Cette politique a aussi été accompagnée par l'installation progressive de certains **modes de gestion et d'administration plus proches de ceux des entreprises**, soumises aux lois du marché, de la **concurrence**, de la **rentabilité**, etc.

Dès lors, les directions artistiques des orchestres s'installent dans une logique à court terme d'attraction du public qui les conduisent à **négliger le répertoire traditionnel** au profit d'un répertoire plus accommodant, provenant généralement de l'industrie musicale (chanson, rap, rock, etc.) et du cinéma. Nous ne dénigrions aucunement la qualité et l'authenticité de ces musiques, mais leur hybridation avec l'écriture orchestrale nous semble induire une complaisance avec l'industrie musicale, incompréhensible de la part d'un service public.

Aussi, le coût de **la commande d'une orchestration** ou d'un arrangement orchestral d'une chanson ou d'une musique de film, est souvent **équivalent à celui d'une œuvre orchestrale originale**. De surcroît quand il s'agit de jeunes compositrices et compositeurs, les rémunérations sont particulièrement faibles. Quant aux **coûts de location du matériel d'orchestre** d'un arrangement ou d'une œuvre nouvelle, ils sont souvent équivalents, tout comme les droits d'auteur à verser quand il s'agit d'œuvres qui ne sont pas encore dans le domaine public. Les réductions budgétaires touchent aussi **les temps de répétitions des orchestres**. Cet aspect, nous le craignons, produit **une incidence sur les commandes** de nouvelles œuvres symphoniques aux compositrices et compositeurs vivant·e·s qui investissent le champ symphonique de manière expérimentale ou novatrice. Pour obtenir un résultat de qualité en concert, **ces partitions nécessitent un nombre de services de répétitions adéquat**, ce qui n'est évidemment pas en phase avec une logique de rendement. Le temps de gestation et d'écriture d'une œuvre contemporaine pour orchestre étant considérable, le temps de répétition nécessaire à sa bonne exécution doit également l'être.

Cependant, **les nouvelles politiques budgétaires** n'ont pas affecté de manière négative le « *star system* », qui consiste à inviter des grands noms, des chef·fe·s et des solistes internationaux largement identifiés par le grand public. Pour l'attirer davantage et générer, par la même occasion, des recettes plus importantes, cette politique proche du casting d'un film du *box-office* a été **amplifiée à coup de cachets parfois mirobolants** qui ne sont soumis à aucun barème, à aucune convention collective et sont négociés via des imprésarios et des agences de représentation. **Dès lors, comment les compositrices et compositeurs peuvent-elles et peuvent-ils comprendre et accepter le montant de commande d'une œuvre symphonique qui lui prendra peut-être un an de travail, alors qu'un chef ou un soliste de renom peut gagner autant, voire beaucoup plus, en une seule soirée, en une seule prestation en concert ?**

L'exigence et le temps long qui accompagnent la production d'une partition contemporaine ne peuvent en aucun cas se conformer à des logiques de rentabilité et de vision à court terme. Sortir des contraintes matérielles et échapper aux compromissions nous semblent des conditions indispensables pour créer et susciter l'étonnement, l'inattendu et sortir des sentiers battus.

Nous regrettons également qu'au XXI^e siècle nous constatons encore un manque de diversité, en particulier s'agissant de la faible visibilité de la contribution des compositrices et des jeunes. Là encore, il devient urgent d'adapter l'orchestre aux changements en œuvre dans nos sociétés afin qu'il n'apparaisse pas comme un bastion de conservatisme.

Historiquement, la composition s'est révélée être une discipline presque exclusivement masculine. Cependant, malgré la volonté affichée de l'ensemble des actrices et acteurs du monde musical de corriger ce déséquilibre, les actes ne semblent pas vraiment suivre : si le nombre des compositrices augmente d'année en année, la hausse du nombre d'œuvres programmées n'a pas l'air de suivre cette augmentation. L'accès des compositrices aux moyens de production paraît beaucoup plus limité et leur travail ne jouit pas des mêmes encouragements et de la même valorisation que celui de leurs collègues masculins.

Concernant la situation des **jeunes compositrices et compositeurs**, elles et ils paraissent être **quasi absent-e-s des programmations** alors que **l'écrasante majorité des chefs-d'œuvre symphoniques reconnus comme tels a été écrite avant l'âge de 40 ans**. Le potentiel de créativité des jeunes compositrices et compositeurs devrait au contraire susciter davantage l'attention des programmatrices et programmeurs, d'autant qu'**une création ou qu'une résidence auprès d'un orchestre est un véritable tremplin pour une carrière**.

Au final, c'est surtout un **éloignement de la majorité des compositrices et compositeurs du cœur de l'institution orchestrale** qui est à déplorer. Nous pensons au contraire que **la présence de créatrices et créateurs au sein de ces institutions est tout à fait primordiale**. Dès lors, les résidences aujourd'hui largement marginales devraient être accentuées dans chaque institution symphonique afin de créer des collaborations sur un temps plus long entre les compositrices et compositeurs et l'orchestre.

Pour mesurer ces constats et confirmer nos premières intuitions, nous avons cherché, par le biais d'une enquête ciblée, à déterminer **quelles sont les tendances générales vis-à-vis de la diffusion de la musique composée après 1950**.

Cette enquête consiste en une analyse détaillée des programmes de douze orchestres représentatifs du paysage symphonique français entre 2017 et 2020, qui permet de souligner les aspects positifs, de mettre en lumière les points négatifs et de formuler des suggestions afin d'améliorer la présence du répertoire contemporain, la visibilité des compositrices et compositeurs vivant-e-s et la création au sein des orchestres en France.

Il ne s'agit pas ici de tirer des conclusions sur les orientations artistiques propres à chaque orchestre ou de discuter du contenu détaillé de chaque saison musicale analysée, mais bien d'un **premier constat sur la présence d'œuvres écrites pour orchestre entre 1950 et 2020**.

Étant donné que **les politiques culturelles contribuent à construire des traditions et influencent les pratiques orchestrales elles-mêmes**, notamment sur la constitution des répertoires et des publics, il nous paraît aujourd'hui très important d'**évaluer l'incidence de ces politiques via les données de notre étude**. En effet, ce qui apparaît comme un trait caractéristique d'une pratique en particulier peut être le produit de certaines politiques mises en place année après année.

Nous avons conscience que cette étude ne constitue qu'**une première étape et qu'il sera indispensable de compléter ce travail par la suite**. Aussi, pour affiner la compréhension des liens qu'entretiennent les orchestres symphoniques avec la musique de leur temps, voici quelques points qui nous sembleraient utiles d'interroger à l'avenir :

- › le fonctionnement et l'économie des institutions symphoniques, leurs actions et leurs engagements auprès du répertoire contemporain et de la création musicale ;
- › la rémunération des commandes, les conditions de création et de résidence, la promotion et la visibilité du travail des compositrices et compositeurs ;
- › la part accordée à la musique contemporaine et du XX^e siècle dans les politiques de médiation auprès du public de tous âges et milieux socioculturels ;
- › la place des compositrices, des directrices artistiques et des femmes aux postes de prises de décision au sein des institutions symphoniques ;
- › le rapport entre les jeunes compositrices, compositeurs et interprètes et l'orchestre en tant qu'institution et en tant qu'espace de développement artistique.

Les statistiques observées dans ce rapport, notamment sur les questions de diversité, seront à **mettre en regard de la diversité des compositrices et compositeurs exerçant aujourd’hui en France**. Nous estimons que, fort de ses presque 200 membres et de par ses critères d’adhésion, le SMC dessine une cartographie assez fidèle des métiers de la composition. Dès lors, nous jugeons pertinent d’utiliser les statistiques de notre syndicat comme point de comparaison.

STATISTIQUES DE NOTRE SYNDICAT

- 34% de compositrices et compositeurs de moins de 40 ans pour 66% au-dessus.
- 22% de compositrices pour 78% de compositeurs.
- 33% de compositrices de moins de 40 ans pour 67% de compositeurs de moins de 40 ans.
- 44% de compositrices de moins de 35 ans pour 56% de compositeurs de moins de 35 ans.

Nous achèverons donc ce rapport par des **préconisations basées sur les statistiques de notre syndicat et les bonnes pratiques de certains orchestres**. En s’appuyant sur ces deux aspects, **la situation des compositrices et des compositeurs en activité devrait selon nous pouvoir s’améliorer concrètement**. Nous sommes conscients qu’elles ne pourront pas toutes être mises en place du jour au lendemain, mais il nous semble primordial d’agir **immédiatement pour atteindre les objectifs proposés à court et moyen termes**.

Ces préconisations devront *a fortiori* concerner **l’ensemble des orchestres soutenus par l’État qui dès lors s’engageront fortement pour accompagner cette véritable mutation que nous appelons de nos vœux**. Ainsi, nos préconisations donnent également des pistes pour renforcer le cahier des charges des orchestres et faire évoluer le label « Orchestre national en région ». Ce dernier pourrait devenir **un label d’excellence** où tout orchestre qui y serait associé serait à la fois un lieu privilégié de l’épanouissement de l’artisanat compositionnel, un point de rencontre bouillonnant d’échanges entre les interprètes et les créatrices et créateurs, **un véritable modèle en matière de créations musicales et un moteur pour l’ensemble des activités symphoniques en France**.

Pour se renouveler la musique a besoin de créatrices et de créateurs : l’expérience de nouvelles sonorités et la notion de prise de risque doivent également être des paramètres à prendre en considération dans les décisions programmatiques. Comme nous sommes convaincu·e·s que notre civilisation n’est pas condamnée à la sclérose, et qu’en s’affranchissant des préjugés d’autres approches deviennent imaginables, nous souhaitons rappeler aux programmatrices et programmeurs qu’à d’autres époques on ne s’intéressait et on ne jouait que des œuvres de son temps.

MÉTHODOLOGIE D'ENQUÊTE

Orchestres et période étudiés

Avant toute chose, il a fallu établir une limite à la fois chronologique (période étudiée en nombre de saisons) et quantitative (nombre d'institutions sélectionnées).

Le cahier des missions et des charges relatif au label « orchestre national en région » paru au Journal officiel de la République française le 11 mai 2017 offre un cadrage qui semble pertinent. En effet, les données récoltées pourront être confrontées aux missions et aux charges auxquelles sont soumis les orchestres observés.

Orchestres	Année d'obtention du label « Orchestre national en région »	Étudié ?
Orchestre national de Lyon	1972	étudié
Orchestre national d'Île-de-France	1974	étudié
Orchestre national de Lille	1980	étudié
Orchestre national du Capitole de Toulouse	1981	étudié
Orchestre national de Bordeaux – Aquitaine	1988	étudié
Orchestre philharmonique de Strasbourg	1994	étudié
Orchestre national des Pays de la Loire	1996	étudié
Opéra orchestre national Montpellier Occitanie / Pyrénées Méditerranée	1999	étudié
Orchestre national de Metz	2002	étudié
Orchestre de Picardie – Orchestre national en région Hauts-de-France	2019	non étudié
Orchestre national d'Auvergne	2019	non étudié
Orchestre national de Bretagne	2019	non étudié
Orchestre national Avignon – Provence	2020	non étudié
HORS LABEL		
Orchestre de Paris	non labellisé	étudié
Orchestre national de France	non labellisé	étudié
Orchestre philharmonique de Radio France	non labellisé	étudié

Cette publication offre une limite temporelle qui permet de concentrer l'étude sur les **3 saisons** à partir desquelles il s'applique : 2017–2018, 2018–2019 et 2019–2020. Du fait des restrictions sanitaires suite à la crise de la Covid 19, nous avons exclu la saison 2020–2021.

Enfin, elle permet de délimiter un corpus restreint : le label « Orchestre national en région » étant attribué à 13 orchestres à ce jour. Cependant, 4 orchestres n'avaient pas obtenu ce label au moment de la publication du cahier des charges au Journal officiel mais par arrêté ministériel en 2019 et 2020. Ils ont donc été écartés de l'étude.

D'autre part, les formations symphoniques de la Philharmonie de Paris et de Radio France ont une place très importante dans la diffusion de la musique symphonique. Ainsi, aux 9 orchestres nationaux labellisés en 2017, s'ajoute l'Orchestre national de France, l'Orchestre de Paris et l'Orchestre philharmonique de Radio France formant un total de 12 orchestres à étudier sur 3 saisons.

Champs étudiés et cas particuliers

Cette étude vise à évaluer la présence des œuvres contemporaines dans le répertoire symphonique. Nous avons donc écarté du corpus analysé les programmes de musique de chambre qui sont en marge de la saison symphonique. De la même manière, la section opératique du programme, pour les orchestres qui en ont une, est exclue ; seuls les versions concerts, les extraits ou les airs présents dans la saison symphonique sont comptabilisés. En revanche, si des **œuvres contemporaines pour ensemble (avec ou sans électronique)** sont présentes dans les programmes symphoniques des 12 orchestres étudiés, elles seront bien comptabilisées. En effet, notre enquête porte en premier lieu sur l'orchestre symphonique en tant qu'institution, mais une fois que nous avons délimité ce champ de recherche, quel que soit l'effectif, toute œuvre présente dans la saison symphonique d'un orchestre est comptabilisée. Ainsi, *Music for 18 musicians* de Steve Reich présente dans la saison symphonique 2017–2018 de l'Orchestre philharmonique de Radio France est bien pris en compte.

L'ensemble de nos sources provient des brochures de saisons des orchestres que nous avons pu trouver soit sur le site de l'orchestre, soit sur les archives de la ville de rattachement, soit sur le site de l'Association française des orchestres (AFO). Les informations trouvées dans les différentes plaquettes de saisons n'étant pas homogènes entre elles, nous avons traité, dans la mesure du possible, les informations communes. En particulier, les concerts en tournée des orchestres ne sont pas toujours indiqués et nous avons donc dû limiter notre étude aux concerts donnés dans les auditoriums ou les salles de concert permanent.e.s. L'Orchestre national d'Île-de-France fait toutefois exception car il est le seul orchestre à ne pas avoir de salles attirées ; nous avons donc comptabilisé tous ses concerts sur l'ensemble de la région Île-de-France.

Bien que nous ayons conscience de l'aspect arbitraire d'une telle décision, nous avons dû faire un choix pour déterminer une année de bascule à partir de laquelle nous considérerons les œuvres comme faisant partie du répertoire contemporain. L'année 1950 à l'avantage de découper équitablement le XX^e siècle tout en comprenant l'ensemble des propositions musicales et esthétiques qui sont liées à la modernité et la postmodernité en dehors de ses mouvements fondateurs (seconde école de Vienne, compositeurs modernes russes, etc.). Toutes ces œuvres sont regroupées dans une catégorie que nous avons nommée 1950+.

DÉFINITION CATÉGORIE | 1950+

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées après 1950 dans un programme. Il s'agit ici de repérer les œuvres contemporaines sans discrimination de style, de genre ou d'esthétique. Nous y trouvons aussi bien des concertos ou des symphonies que de la chanson, du jazz ou de la musique de film. Nous l'appelons « musique contemporaine ». Cela correspond à toutes les œuvres ce qui ne sont pas 1950-.

DÉFINITION CATÉGORIE | 1950–

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées avant 1950 dans un programme. Nous la nommons aussi « musique de patrimoine ». Cela correspond à toutes les œuvres qui ne sont pas 1950+.

Pour le cas des œuvres ayant subi plusieurs révisions, nous nous référerons toujours à la première date de création. Ainsi, *Le Sacre du Printemps*, créé en 1913, mais qui a connu des révisions jusqu'en 1968 n'entre pas dans la catégorie des œuvres contemporaines (1950+). Dans le même esprit, nous avons considéré que tout arrangement ou orchestration, aussi créatif et inspiré soit-il, n'est pas une création. Ainsi, *Winterreise* orchestré par Hans Zender et joué à l'Orchestre philharmonique de Strasbourg en 2018–2019, n'entre pas dans la catégorie 1950+. De la même manière, dans les diverses éditions du Hip-Hop symphonique à l'Orchestre philharmonique de Radio France, ce sont bien les artistes rappers et rappeuses qui sont retenus en tant que compositrices et compositeurs et non les arrangeuses et arrangeurs et/ou orchestratrices et orchestrateurs.

Pour les besoins de nos recherches, il a fallu distinguer les musiques liées traditionnellement au concert symphonique de celles liées à d'autres lieux de création et de diffusion. Ainsi, la catégorie ŒUV-SY 1950+ regroupe toutes les musiques créées au concert symphonique après 1950.

DÉFINITION CATÉGORIE | ŒUVRE-SY 1950+

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées après 1950 et issues de la tradition du concert symphonique. Il s'agit de différencier les œuvres contemporaines qui sont strictement destinées originellement au concert symphonique de celles qui sont traditionnellement liées à d'autres institutions, d'autres lieux ou d'autres contextes. La musique composée pour l'industrie du cinéma, le jazz, les musiques du monde et les musiques actuelles, ainsi que les extraits d'opéras, d'opérettes ou de comédies musicales n'entrent donc pas dans cette catégorie. La discrimination ne se fonde pas sur des critères esthétiques ou stylistiques, mais bien sur la distinction d'un genre qui s'inscrit ou non dans la tradition du concert symphonique. En revanche, si des œuvres qui ne sont pas traditionnellement liées au genre symphonique (musiques de film, chanson, jazz, etc.) sont créées (et ont donc fait l'objet d'une commande originale), alors elles sont comptabilisées dans cette catégorie. Elles sont, de fait, liées à la musique symphonique puisque créées dans ce contexte. Cette catégorie est intitulée « genre symphonique contemporain ». Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+. Elles sont toutes les œuvres 1950+ qui ne sont pas AUTRE 1950+.

Le ciné-concert est un genre mixte qui a toujours accompagné à la fois l'essor du cinéma et la tradition du concert symphonique, avec une augmentation importante dans la programmation symphonique ces dernières années. Timothy Brock et Martin Matalon, entre autres par exemple, sont des compositeurs qui se sont intéressés à la création de musiques pour le cinéma muet. Ces œuvres ont été composées pour orchestre symphonique et créées dans le cadre du concert symphonique ; nous les avons donc catégorisé en ŒUV-SY 1950+.

En revanche, si les musiques de ciné-concerts comme *Star Wars* ou *Matrix*, sont bien comptées dans la musique contemporaine (catégorie 1950+) puisqu'elles correspondent bien à l'époque concernée ; ces œuvres n'entrent pas dans la catégorie ŒUV-SY 1950+ car elles ont été à l'origine composées pour l'industrie du cinéma. De la même manière, les suites symphoniques, tirées de musiques de film, ne sont également pas considérées comme des œuvres symphoniques, car il s'agit d'adaptations destinées pour le concert symphonique et non de créations inédites. Ses œuvres sont comptées dans la catégorie AUTRE 1950+.

DÉFINITION CATÉGORIE | AUTRE 1950+

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées après 1950 qui ne sont pas issues de la tradition du concert symphonique. Cette catégorie est intitulée « genres non-symphoniques contemporains ». Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+. Elles sont toutes les œuvres 1950+ qui ne sont pas ŒUV-SY 1950+.

Le prix France Musique – SACEM de la musique de film distribué chaque année donne lieu à une commande de l'Orchestre philharmonique de Radio France à la compositrice ou au compositeur lauréat.e. Ainsi, puisqu'il s'agit d'une création spécifique pour le concert symphonique et non pour l'industrie du cinéma, ces œuvres entrent dans les catégories ŒUV-SY 1950+ et CRÉATION.

DÉFINITION CATÉGORIE | CRÉATION

Est considérée comme une création une œuvre originale commandée à une compositrice ou à un compositeur par l'orchestre et dont il s'agit de la première exécution publique. À cet effet, il est mentionné la plupart du temps « création mondiale » dans le programme. En revanche, excepté pour les co-commandes, toute œuvre ayant connu une exécution antérieure ne peut entrer dans cette case. Il n'y a pas de discrimination de genre, dès qu'il y a une commande et une création dans un concert symphonique, le jazz, la chanson ou d'autres peuvent rentrer dans cette case. En revanche, même s'il s'agit d'une première exécution en concert, les créations posthumes ne sont pas comptabilisées si elles n'ont pas fait l'objet d'une commande à la compositrice elle-même ou au compositeur lui-même. Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans VIVANT.

Chacun des 12 orchestres retenus pour l'enquête est étudié selon le même modèle ; le dépouillement complet des programmes ainsi que toutes les données statistiques orchestre par orchestre sont disponibles en annexe de ce rapport. Avant de consulter ces données ou de poursuivre la lecture de ce rapport, il est conseillé, pour avoir une bonne compréhension des résultats avancés, de lire toutes les définitions des catégories regroupées en [Annexe 1 : Glossaire des catégories](#).

OBSERVATIONS

1. Place du répertoire contemporain

Notre enquête couvre **12 orchestres** sur **3 saisons**, soit un total de **36 saisons** de programmation symphonique, comprenant **894 programmes** et **1396 concerts**. Nous dénombrons **2696 occurrences d'œuvres**¹ dans l'ensemble des programmes et **4273 occurrences d'œuvres dans les concerts**.

L'ensemble des données est synthétisé en [Annexe 2 : Synthèse des programmes](#); les 36 saisons étudiées sont à retrouver en [Annexe 4 : Programmes détaillés](#).

DÉFINITION CATÉGORIE | PROGRAMME

Le programme recense les œuvres qui vont être jouées en concert au moins une fois. Tous les programmes de la saison publique sont comptabilisés sauf les programmes des orchestres invités, la musique de chambre et l'opéra (avec mise en scène). Pour les orchestres à la programmation mixte, la partie qui nous intéresse est celle intitulée « programmes symphoniques » ou « saison symphonique ». Les concerts familiaux, expresso, pédagogiques ou encore pour enfants, sont éliminés car ils sont en dehors de la saison publique, s'adressant à un public spécialisé, parfois dans d'autres lieux, etc.; de plus, ils sont souvent incomplets et peu détaillés. D'ailleurs, les programmes symphoniques non définis ou trop lacunaires quant aux informations nécessaires pour remplir les autres catégories ne sont pas intégrés non plus.

DÉFINITION CATÉGORIE | CONCERT

Le nombre de concerts par programme. La variation du nombre des reprises de programme donne une autre perspective quant à la distribution des parts de chaque catégorie d'œuvres. Les concerts en tournée ne sont pas comptés.

DÉFINITION CATÉGORIE | ŒUVRE

Le nombre d'œuvres jouées dans un programme, tous genres ou effectifs confondus. Chaque œuvre a la même valeur quantitative, quelque soit son format. Ainsi, une chanson, un air d'opéra, ou un morceau de jazz de 5 minutes et un ciné-concert ou une longue œuvre symphonique d'une heure ou plus ont le même poids : 1 œuvre. Si le nombre d'œuvres jouées n'est pas précisé alors il est indiqué 1. Par exemple, pour un concert de variété, s'il n'est pas précisé le nombre exact de chansons mais qu'il s'agit d'un seul auteur-compositeur-interprète, nous inscrivons 1. Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+. Elles sont toutes les œuvres 1950+ qui ne sont pas AUTRES 1950+.

DÉFINITION CATÉGORIE | VIVANT

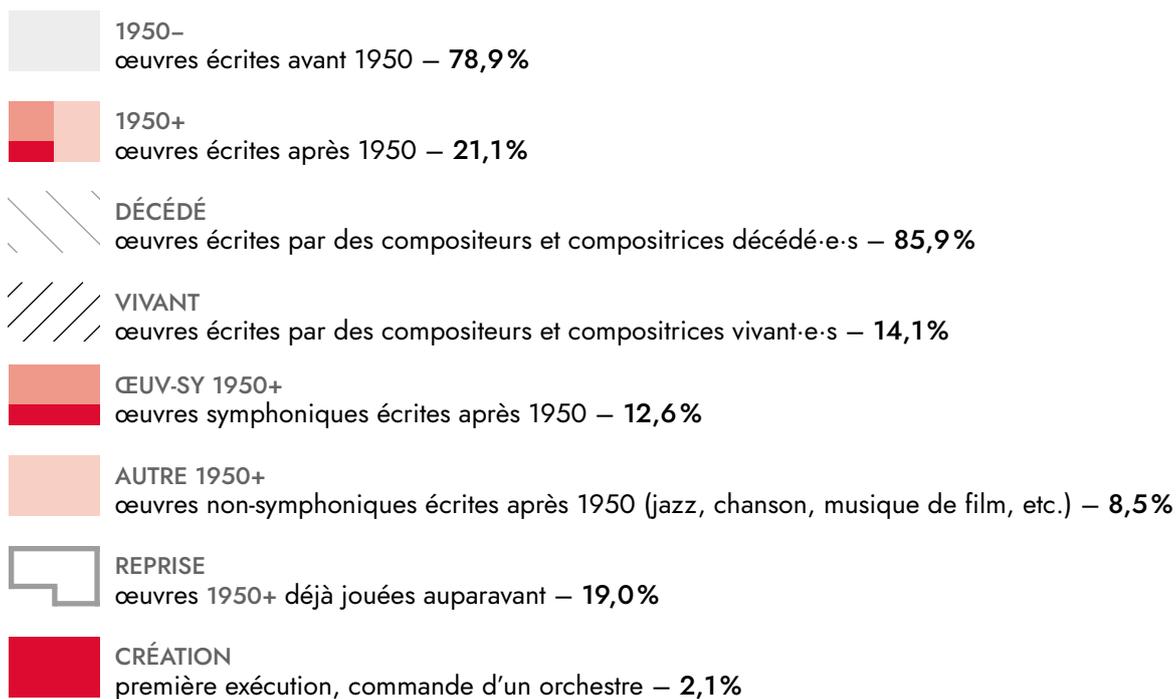
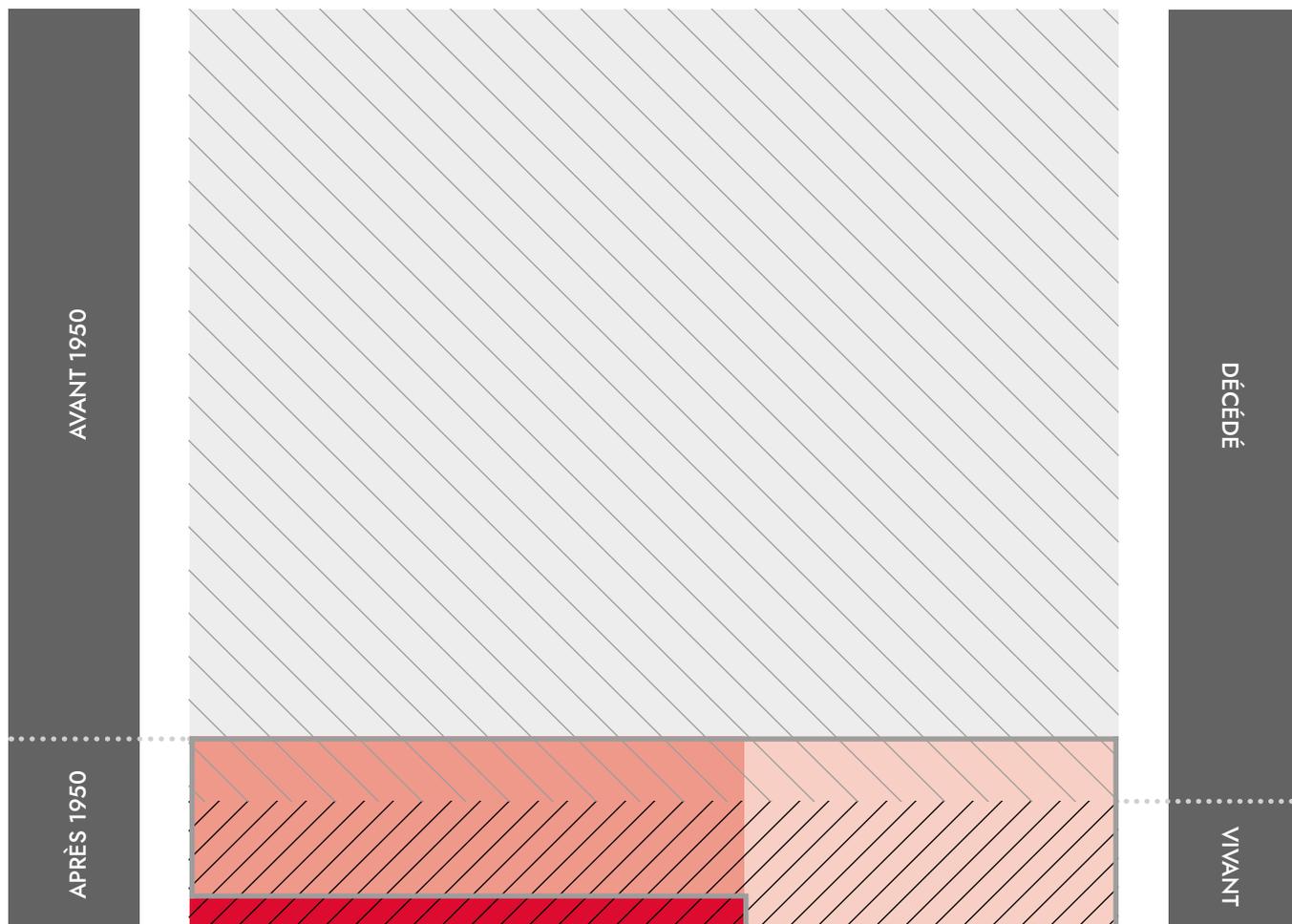
Le nombre d'œuvres jouées écrites par un-e compositrice ou compositeur vivant-e dans ce programme. Pour être plus précis, vivant ou vivante à la date où le programme a été donné en concert. Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+.

¹ Par occurrence, il faut comprendre qu'il ne s'agit pas du nombre total d'œuvres différentes, mais du nombre d'œuvres au total, incluant le fait qu'une même œuvre puisse être présente plusieurs fois.

a. Répartition des catégories d'œuvres

Répartition dans les programmes

GRAPHIQUE 1 : Répartition du répertoire dans l'ensemble des programmes



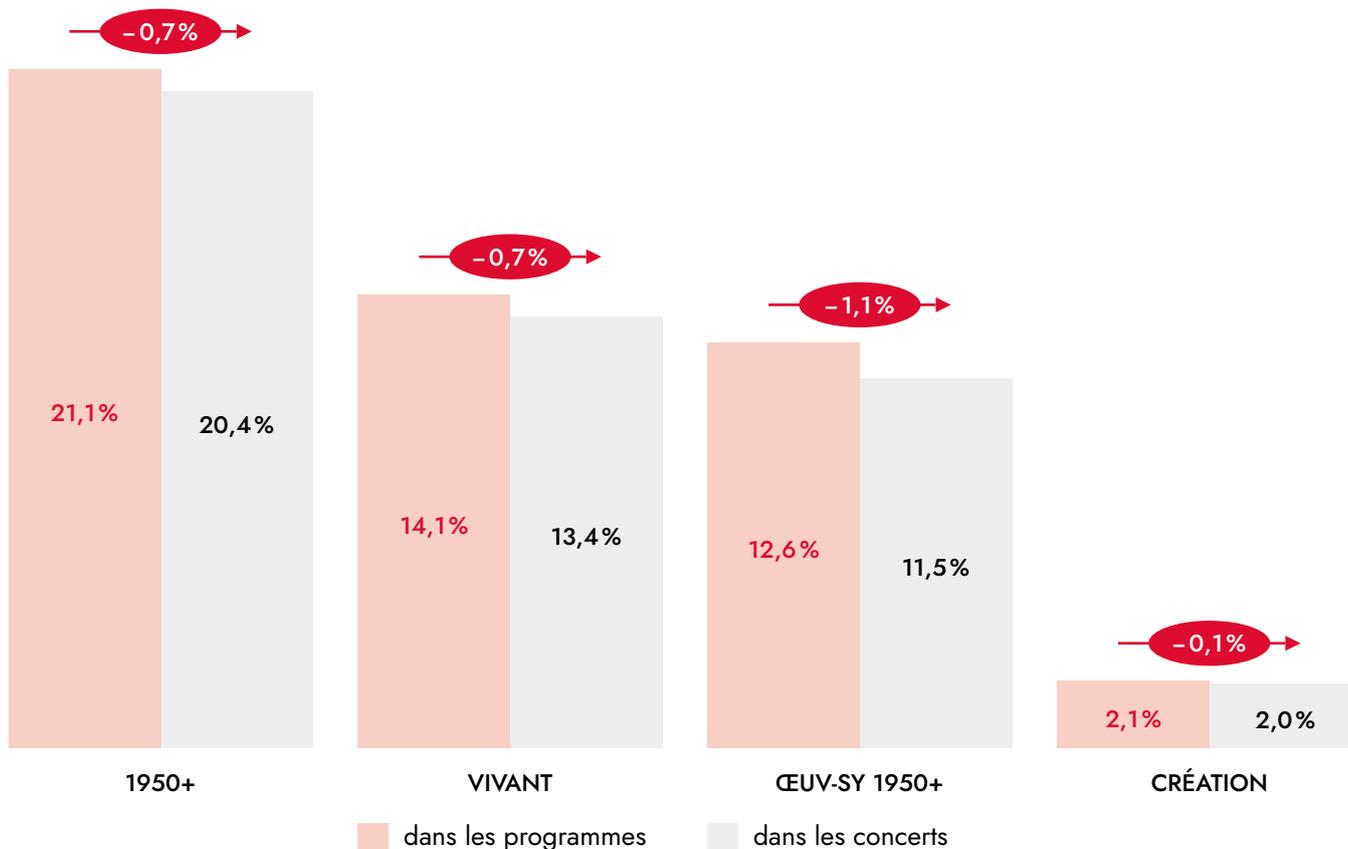
Dans l'ensemble des programmes, la part des musiques composées avant 1950 est de 78,9%. Il ne fait aucun doute que les orchestres remplissent avant tout une fonction patrimoniale. **La part des œuvres datant d'après 1950 est de 21,1%, tous genres confondus.** La totalité des occurrences d'œuvres de compositrices et compositeurs vivant.e.s ne représentent que 14,1% de ce répertoire et **seulement 2,1% des œuvres jouées sont des créations.** Il nous paraît évident que la place de la musique composée après 1950 est trop restreinte et que celle de la création est tout simplement infime.

Le concert symphonique accueille aussi d'autres genres musicaux tels que le jazz, les musiques actuelles et la musique de film, ou encore l'opéra et la comédie musicale via des extraits sans mise en scène. En enlevant ceux-ci, **le genre symphonique contemporain ne représente que 12,6% de la programmation totale.** Ainsi, presque la moitié des œuvres créées après 1950 ne sont pas issues de la tradition du concert symphonique. Ces nouveaux genres musicaux nés au XX^e siècle et qui ont intégré la programmation symphonique n'étaient pas ou peu présents dans celle-ci avant 1950. Ce qui montre encore davantage à quel point l'écart est immense entre le genre symphonique avant 1950 et après 1950 dans les programmes des orchestres français.

Répartition dans les concerts

Dans toutes les brochures de saison des orchestres, il est indiqué combien de fois un programme a été joué en concert. La plupart des orchestres² sont rattachés à une salle de concert ou à un nombre de lieux de diffusion restreint. Ce sont les concerts dans ces lieux que nous avons comptabilisés ; le détail des tournées n'étant pas toujours mentionné, nous n'en avons pas tenu compte.

GRAPHIQUE 2 : Comparaison du répertoire dans les programmes et les concerts



² Seul l'Orchestre national d'Île-de-France n'est pas attaché à un lieu et rayonne sur toute la région Île-de-France. Il présente *de facto* un nombre de concerts plus important. Ainsi, l'Orchestre national d'Île-de-France a une moyenne de 3,5 concerts par programme alors que pour les autres orchestres, la moyenne est comprise entre 1,1 et 2,0.

La répartition des catégories d'œuvres dans les concerts, ci-avant, ressemble beaucoup à la répartition dans les programmes. Nous ne constatons pas de différences significatives dans les proportions. En revanche, si nous comparons les chiffres, catégorie par catégorie, nous remarquons une baisse généralisée pour toutes.

En lisant la statistique dans l'autre sens, la seule part des œuvres classiques augmente entre la répartition dans les programmes et celle dans les concerts. Cela signifie que **les œuvres 1950- sont en moyennes plus reprises en concert que les autres.**

Pour les œuvres écrites après 1950, de compositrices et compositeurs vivant-e-s comme décédé-e-s, aucune politique de reprises ne semble avoir été mise en place. Même **les créations ne tirent pas avantage des reprises en concert** alors qu'elles devraient, de par leur caractère inédit, susciter la curiosité du public et donc bénéficier d'une politique appuyée de valorisation.

Pire encore, les œuvres symphoniques contemporaines sont les moins reprises en concert. En effet, l'écart le plus défavorable entre la part dans les programmes et la part dans les concerts parmi toutes les catégories est celui de la catégorie **OEUV-SY 1950+ : -1,1%**.

Toutefois, la disparité entre le répertoire contemporain et le répertoire classique peut très partiellement s'expliquer par le traditionnel concert du nouvel an, qui comporte uniquement des œuvres antérieures à 1950, essentiellement des valse viennoises, et qui donne lieu à plusieurs concerts.

D'autre part, la création et les reprises d'œuvres symphoniques contemporaines ont tendance à être relayées dans des festivals dédiés à ce répertoire. Pour l'Orchestre national de France et l'Orchestre philharmonique de Radio France, la majorité du répertoire contemporain (genre symphonique) est concentrée sur le festival Présences. C'est encore plus marquant pour l'Orchestre national de Lyon qui voit la quasi-totalité des créations et des reprises des œuvres symphoniques après 1950 être programmée au printemps, au moment de la Biennale des musiques exploratoires (B!ME) de Grame (Générateur de ressources et d'activités musicales exploratoires – Centre national de création musicale).

b. Valorisation des catégories d'œuvres

La notion de « **valorisation** » permet de mesurer si certaines catégories œuvres bénéficient d'un nombre de reprises en concert plus grandes que d'autres. Il s'agit d'une analyse systémique par catégorie d'œuvres de la différence entre le pourcentage de chaque catégorie d'œuvres³ dans les programmes et leur pourcentage dans les concerts. La valorisation donne toujours la mesure d'une catégorie par rapport à l'ensemble. Cependant, la différence en pourcentage est souvent très ténue et ne permet pas toujours de bien interpréter si la valorisation est significative.

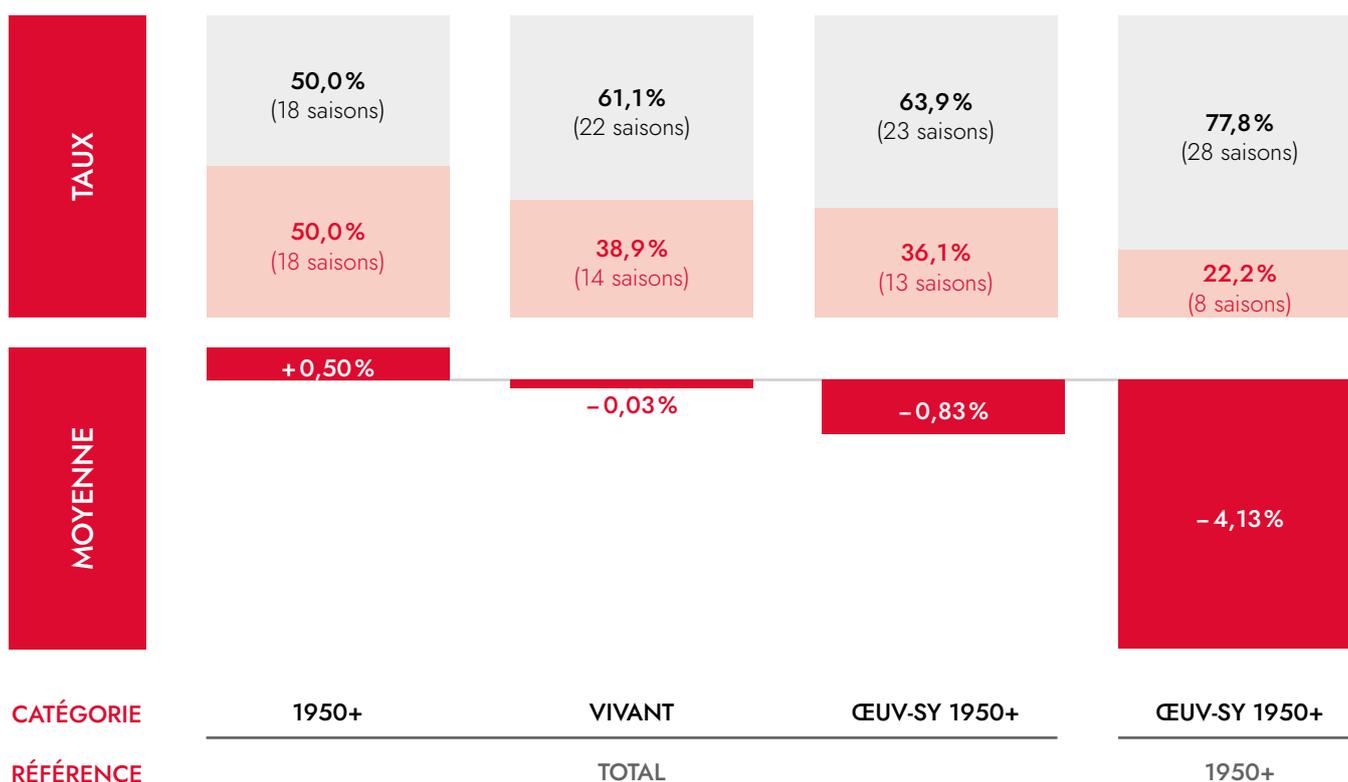
C'est pour cela que nous mettons en place deux outils statistiques complémentaires pour comprendre les phénomènes observés :

- sur combien de saisons saisons une catégorie a été valorisée (« **taux** ») ;
- quelle est en moyenne sa valorisation sur l'ensemble des saisons (« **moyenne** »).

3 Dans ce point, nous traitons d'une valorisation « catégorielle », c'est-à-dire à l'échelle de l'ensemble des occurrences d'œuvres dans une catégorie. Pour éviter toute confusion, nous ne parlerons pas de valorisation d'une œuvre en particulier mais bien d'une catégorie d'œuvres ; les exemples cités ci-après ne seront là que pour illustrer des tendances.

Valorisation de la musique contemporaine

GRAPHIQUE 3 : Valorisation de la musique contemporaine



■ saisons pour lesquelles la catégorie d'œuvres a été valorisée par rapport à celle de référence :
si : % en concert > % en programme

■ saisons pour lesquelles la catégorie d'œuvres a été dévalorisée par rapport à celle de référence :
si : % en concert < % en programme

■ moyenne de valorisation obtenue sur les 36 saisons pour la catégorie d'œuvres par rapport à celle de référence :
% en concert – % en programme

La catégorie des œuvres composées par des compositrices et compositeurs vivant·e·s (par rapport à celle des décédé·e·s) est dévalorisée : la moyenne de valorisation est négative, **-0,03%**, avec un pourcentage de valorisation de **38,9%**. Cela démontre que **les compositrices et les compositeurs en activité ne sont pas pris en considération lorsqu'il s'agit de diffuser leur art**. À l'Orchestre national des Pays de la Loire, sur les 14 programmes de la saison 2017–2018, seuls 3 n'ont été joués qu'une seule fois en concert (les 11 autres ont été joués 2 fois) alors qu'ils présentaient à chaque fois des artistes vivantes : la compositrice finlandaise Kaija Saariaho (pour 2 programmes) et la chanteuse cap-verdienne Mariana Ramos.

Les musiques composées après 1950 tous genres confondus sont valorisées une fois sur deux (**50,0%**) et ont une moyenne positive de valorisation. C'est d'ailleurs la moyenne positive la plus solide des catégories mentionnées : **+0,50%**. En revanche, le résultat est beaucoup moins réjouissant pour les compositrices et compositeurs de musique contemporaine attaché·e·s à la tradition symphonique. En effet, **la musique contemporaine symphonique est très largement dévalorisée**, dans **63,9%** des cas et **-0,83%** en moyenne.

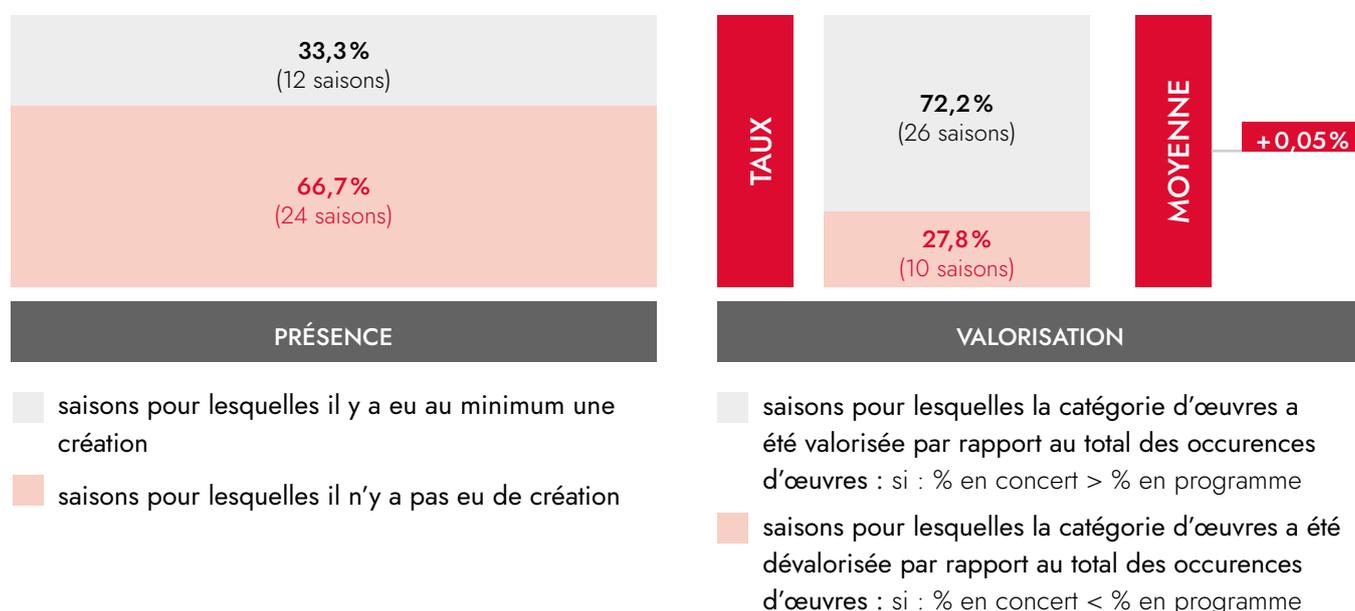
Si le répertoire après 1950 est valorisé et qu'en même temps le genre symphonique contemporain est dévalorisé, une question se pose : ce dernier est-il nettement plus dévalorisé que les autres genres musicaux après 1950 ?

C'est la question que nous avons posée pour le dernier histogramme du graphique et la réponse est évidemment oui : plus de 3 fois sur 4, à 77,8%, le genre symphonique est dévalorisé par rapport au non-symphonique. Les programmes contenant du jazz, de la musique de film ou de la chanson font l'objet de plus de reprises en concerts que ceux avec des œuvres écrites spécifiquement pour orchestre symphonique après 1950. Cette dévalorisation est confirmée par la moyenne -4,13% spectaculairement forte par rapport aux autres moyennes. Il y a une indiscutable tendance de fond.

À l'Orchestre national d'Île-de-France, les 16 programmes de la saison 2018–2019 n'ont été joués qu'une seule fois en concert, à l'exception du programme contenant les 4 volets de *Star Wars* et joués 8 fois au total. Les 8 occurrences d'œuvres de John Williams qui ont été jouées, sont à mettre en perspective avec les 6 œuvres symphoniques de 6 compositeurs différents joués une seule fois cette saison-là. Nous comprenons mieux dès lors les 44,0% de différence de valorisation entre les deux genres.

Présence et valorisation de la création

GRAPHIQUE 4 : Présence et valorisation de la création



Dans le deuxième histogramme (qui illustre la valorisation de la catégorie **CRÉATION**) nous constatons un paradoxe : dans 72,2% des cas, la création a été dévalorisée alors que la moyenne de valorisation est légèrement positive, +0,05%. Ceci s'explique par le fait que, lorsqu'il n'y a pas de créations sur une saison, la valorisation est statistiquement de 0%. Dans ces situations précises, nous avons considéré que ce résultat n'était pas neutre et que la catégorie **CRÉATION** n'a pas été valorisée. En effet, il est difficile de dire qu'une chose est valorisée lorsqu'elle n'existe pas ! Pour résumer, lorsqu'il y a eu une création, celle-ci a été très légèrement valorisée, mais en prenant tout en compte il est beaucoup plus difficile d'affirmer qu'il y eu valorisation de la création.

Pour surmonter cette difficulté, nous avons au préalable posé la question de la **présence de la création sur une saison**. Le premier histogramme nous indique que dans 66,7% des cas (24 saisons sur 36), il y a eu au moins une création sur la saison. Cela implique qu'une fois sur trois, il n'y en a pas eu⁴. Si nous avons dénombré un total de 57 créations et donc une moyenne de 1,6 création par saison, nous constatons que pour certaines saisons, certains orchestres n'ont créé aucune œuvre nouvelle. Pire, dans les trois saisons symphoniques entre 2017 et 2020, l'Orchestre national des Pays de la Loire et l'Orchestre philharmonique de Strasbourg n'ont pas passé une seule commande.

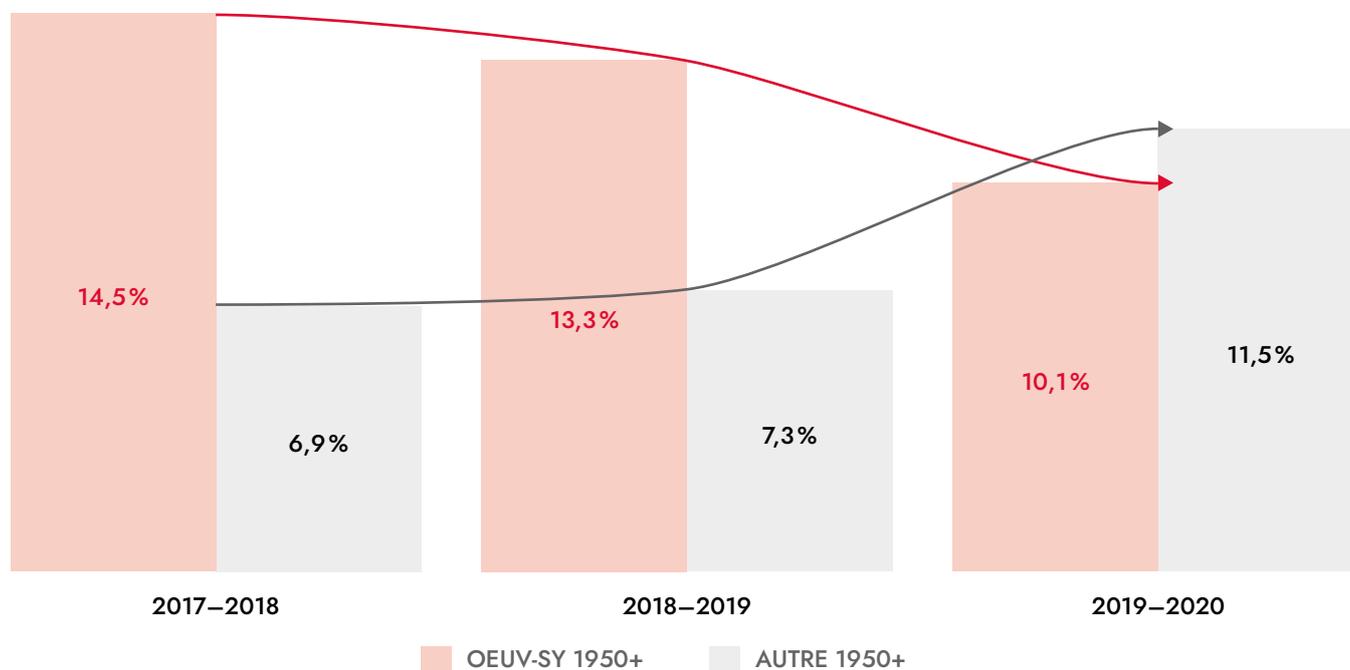
4 Dans toutes les autres catégories, pour chaque saison, il y a eu au moins une œuvre recensée.

Il y a tout de même des cas où les créations ont été jouées plusieurs fois en concert. C'est notamment le cas de l'Orchestre national d'Île-de-France qui, pour la saison 2019–2020, a programmé une « Nuit américaine », jouée à 9 reprises en concert, valorisant ainsi la création *A different drummer* de Steven Mackey. De la même manière, en 2017–2018 à l'Orchestre national du Capitole de Toulouse, alors que la moyenne de concerts par programme sur cette saison est de 1,2, la création du conte musical *Alice au pays des Merveilles* de Florent Nagel a été donnée 3 fois en concert.

c. Évolution du répertoire

Nous allons étudier maintenant l'évolution de la répartition du répertoire saison par saison, en nous concentrant sur les programmes uniquement. Nous sommes conscient·e·s que tirer des conclusions définitives sur une évolution sur seulement 3 années ne serait pas rigoureux sur le plan statistique, toutefois, il nous paraît important de souligner certaines tendances déjà perceptibles, et qui corroborent ce qui a été avancé dans les points précédents.

GRAPHIQUE 5 : Évolution des genres symphoniques et non-symphoniques pour les œuvres écrites après 1950



Ce graphique superpose deux tendances qui apparaissent en mouvement contraire : **alors que la présence du genre symphonique chute, les genres non-symphoniques sont eux en augmentation.** Ce qui est encore plus déroutant, c'est que les courbes elles-mêmes montrent une certaine symétrie dans leur opposition. Tout comme la chute des œuvres symphoniques contemporaines est plus forte entre les deux dernières saisons qu'entre les deux premières, la catégorie des autres œuvres après 1950 montre la même évolution mais en sens inverse ; c'est-à-dire avec une hausse plus forte entre les deux dernières saisons.

Dès lors, la question que l'on peut légitimement se poser est : « **le genre symphonique après 1950 est-il en train d'être remplacé par les autres genres musicaux ?** ». L'émergence des genres non-symphoniques dans la programmation est indiscutable et crée une diversité qu'il ne s'agit pas de remettre en cause. En revanche, comment s'est faite cette intégration et comment se réorganise la répartition ? Y a-t-il eu une diminution homogène du répertoire symphonique entre les œuvres anciennes et contemporaines au profit des genres non-symphoniques ?

Évolution des programmes	1950-	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+	AUTRE 1950+	TOUTES ŒUVRES
2017-2018	677 (78,7%)	183 (21,3%)	125 (14,5%)	20 (2,3%)	125 (14,5%)	59 (6,9%)	860 (100,0%)
2018-2019	741 (79,4%)	192 (20,6%)	128 (13,7%)	22 (2,4%)	124 (13,3%)	68 (7,3%)	933 (100,0%)
2019-2020	708 (78,4%)	195 (21,6%)	127 (14,1%)	15 (1,7%)	91 (10,1%)	104 (11,5%)	903 (100,0%)
TOUTES SAISONS	2126 (78,9%)	570 (21,1%)	380 (14,1%)	57 (2,1%)	340 (12,6%)	231 (8,6%)	2696 (100,0%)

À la lecture de ce tableau, la réponse est clairement **non**. La chute de la catégorie **ŒUV-SY 1950+** est **spectaculaire au regard de sa part déjà peu importante** : - 4,4% (de 14,5% à 10,1%). Ce n'est en revanche pas le cas pour le répertoire patrimonial, solidement ancré dans les programmes symphoniques, et qui n'a sacrifié que 0,3% (de 78,7% à 78,4%). Dit autrement, pour intégrer la part de 4,6% (de 6,9% à 11,5%) de plus pour les genres non-symphoniques dans les programmes, le **genre symphonique contemporain a contribué à hauteur de 95% (4,4% de 4,6%)** et perdu presque 30% de sa part initiale, alors que le genre symphonique avant 1950, a participé seulement à hauteur de 6% (0,3% de 4,6%) et abandonné à peine 0,4% de sa part initiale.

Par ailleurs, la très légère baisse du répertoire classique ne se confirme pas si l'on regarde cette fois-ci, l'évolution dans les concerts. La part de la musique antérieure à 1950 est en augmentation, de 78,2% à 78,6% puis à 81,6% entre 2017 et 2020.

L'accumulation des données produit un résultat indiscutable : **la musique symphonique contemporaine est progressivement remplacée par des genres émergents**.

Par ailleurs, cette tendance se reflète également dans la manière de présenter les programmes mélangeant musique classique et musique contemporaine. Même quand il s'agit de chefs-d'œuvre du XX^e siècle, ceux-ci semblent être moins « vendeurs » que les chefs-d'œuvre classiques. Ainsi, dans le texte de présentation d'un ciné-concert « 2001, l'odyssée de l'espace » donné par l'Orchestre national de France en 2019, la musique de György Ligeti n'est même pas mentionnée, contrairement à celles de Richard Strauss et de Aram Khatchaturian.

Avancer que les **concerts non-symphoniques** sont plus accessibles et attrayants pour le grand public est une hypothèse parfaitement plausible. Le spectacle visuel qui généralement les accompagne (projection de film, « show » des interprètes-stars, etc.) peut parfois donner l'impression qu'il y a presque plus à regarder qu'à écouter. Nous pouvons parler ici d'un virage important dans la politique des orchestres vis-à-vis de la musique contemporaine. Nous déplorons que **ces institutions symphoniques n'assument plus clairement la mission d'accompagnement, de valorisation et de diffusion des œuvres symphoniques de leur temps**.

2. Place des compositrices et compositeurs de musique contemporaine

Sur les 3 saisons et les 12 orchestres de notre enquête, **223 compositrices et compositeurs différent·e·s** ont eu au moins 1 œuvre jouée, écrite après 1950. Même si c'est extrêmement rare, nous avons rencontré 6 cas d'œuvres co-écrites. L'âge⁵ moyen⁶ des compositrices et compositeurs est de 66 ans (1954) et de 55 ans (1965) en excluant les compositrices et compositeurs décédé·e·s. Nous avons dénombré **196 compositeurs et 27 compositrices**.

Ces 223 compositrices et compositeurs sont représenté·e·s dans les programmes à travers :

- **57 occurrences de créations** (*Sous la pluie de feu* de Philippe Hersant a été co-commandée et créée par l'Orchestre national de Metz et l'Orchestre philharmonique de Radio France, il y a donc en réalité 56 créations différentes) ;
- **513 occurrences d'œuvres reprises** dont 340 appartiennent au genre symphonique contemporain.

DÉFINITION CATÉGORIE | REPRISE

Le nombre de reprises d'un·e compositrice ou compositeur. Les reprises correspondent à toutes les œuvres contemporaines (1950+) excepté les créations (CRÉATION).

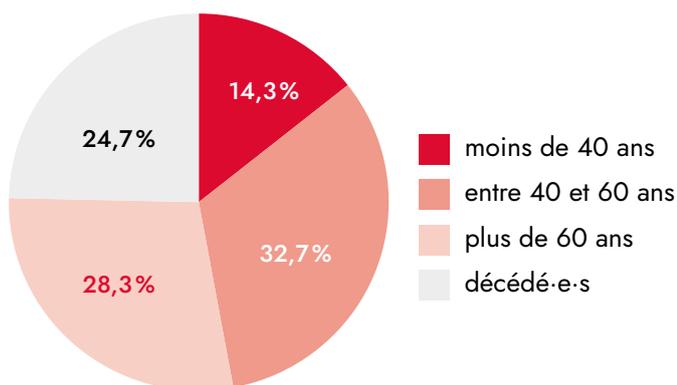
Nous avons compté **13 résidences** durant lesquelles 12 compositrices et compositeurs ont eu au moins une œuvre programmée dans la saison symphonique. En effet, Guillaume Connesson a bénéficié de 2 résidences, une à l'Orchestre national d'Île-de-France et une à l'Orchestre national de Lyon. Enfin, certaines brochures mentionnent des résidences que nous n'avons pas comptabilisées : par exemple, Sivan Eldar était accueillie à l'Orchestre national de Montpellier en 2019-2020. Mais elle n'apparaît pas dans la liste des compositrices et compositeurs car elle n'a eu ni commande ni reprises au cours de la saison symphonique.

L'ensemble des données est synthétisé en [Annexe 3 : Synthèse des compositrices et compositeurs](#).

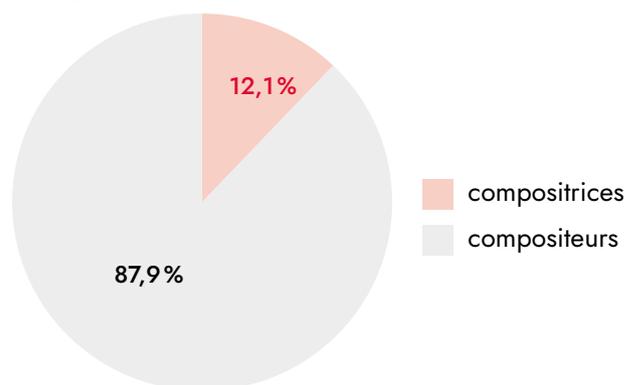
a. Statistiques générales

Répartition de la présence par âge et par genre F/H

GRAPHIQUE 6 : Répartition par âge de la présence des compositrices et compositeurs



GRAPHIQUE 7 : Répartition de la présence par genre F/H



5 L'âge est calculé à l'année 2020, c'est-à-dire qu'un·e compositrice ou compositeur né·e en 1959 est comptabilisé·e dans la catégorie « plus de 60 ans » même si elle ou il a été joué·e avant 2019, où elle ou il n'avait pas encore 60 ans.

6 Il y a 12 cas où les dates de naissances sont imprécises :

- 6 cas de co-auteur·e·s, où nous avons fait la moyenne des âges ;
- 4 fois où l'âge n'a pas été trouvé, il s'agit souvent de jeunes compositrices et compositeurs ;
- 2 cas particuliers : Cascadeur et Mariana Ramos.

Pour ces 6 derniers cas, nous avons fait une estimation de l'année de naissance pour ne pas fausser les statistiques.

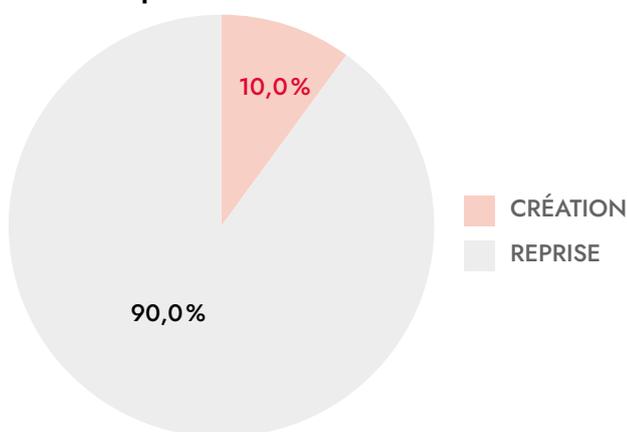
Entre 2017 et 2020, sur les 223 compositrices et compositeurs ayant été programmé·e·s, 75,3% sont encore vivant·e·s. La plus faible part revient aux jeunes créatrices et créateurs, 14,3% et la plus grande à la tranche d'âge 40–60 ans, 32,7%. Nous pourrions nous demander si des efforts ne pourraient être consentis pour mieux valoriser le travail de création des jeunes.

Pour la répartition par genre F/H, la plus faible part de présence revient aux compositrices, 12,1% seulement, ce qui semble très largement insuffisant. Nous y reviendrons.

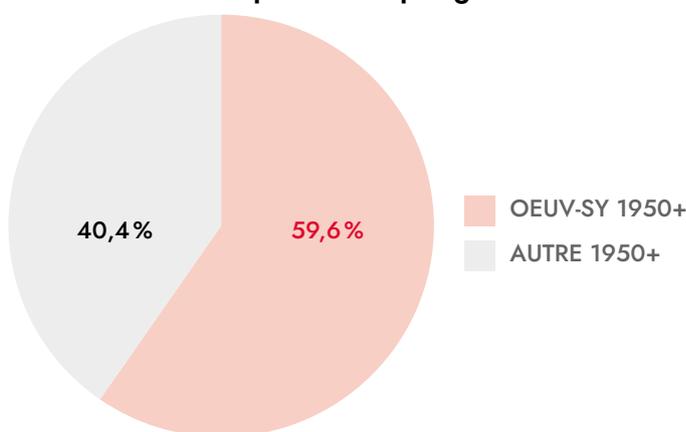
Nous parlons bien ici de la présence des compositrices parmi l'ensemble des créatrices et des créateurs contemporain·e·s. Une estimation, toutes époques confondues, donnerait une part pour les compositrices autour de 2% ; nous n'allons pas étudier cette donnée car elle écrase complètement les statistiques et rend impossible l'évaluation et l'évolution récente de la parité.

Répartition des œuvres par création/reprise et par genre musical

GRAPHIQUE 8 : Répartition des occurrences d'œuvres par statut



GRAPHIQUE 9 : Répartition des occurrences d'œuvres écrites après 1950 par genre musicale



La répartition par statut, création ou reprise, n'offre pas une lecture évidente. Dans l'idéal, nous voudrions qu'il y ait le plus possible de créations, mais il est tout aussi souhaitable que les œuvres soient rejouées. La part de 10,0% d'œuvres « en création » semble toutefois assez faible.

La part de 40,4% d'œuvres non-symphonique confirme par ailleurs une nouvelle fois une présence bien installée désormais de ces genres dans la programmation orchestrale.

b. Qui est joué·e ?

Pour déterminer quel·le·s sont les compositrices et les compositeurs les plus sollicité·e·s, nous les avons d'abord classé·e·s par ordre décroissant du nombre d'orchestres pour lesquels ils et elles ont été joué·e·s, ensuite, par le nombre de reprises, puis par nombre de créations. Cette manière nous semble la plus pertinente⁷ pour proposer un classement des compositrices et compositeurs de musique contemporaine les plus présent·e·s dans la programmation symphonique. Toutefois, nous convenons que Kaija Saariaho (4 orchestres, 9 reprises, 1 résidence) aurait pu mériter d'être devant Pierre Boulez (5 orchestres, 5 reprises). Il convient de noter que ces 10 compositeurs et compositrices sont tou·te·s présent·e·s sur chacune de 3 saisons étudiées.

⁷ Il nous paraît plus adapté d'avoir procédé ainsi plutôt que de privilégier en premier lieu le nombre de reprises. Dans cette configuration, il serait apparu que Michel Legrand (26 reprises) ou Serge Gainsbourg (21 reprises) auraient figurés dans les premières places du classement, alors qu'ils n'ont été finalement programmés qu'une seule fois.

10 compositrices et compositeurs les plus joué·e·s		NÉ·E·N	VIVANT·E	F/F	ORCHESTRE	RÉSIDENCE	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+
1	Leonard Bernstein	1918		H	10	0	0	32	7
2	John Williams	1932	X	H	8	0	0	31	0
3	György Ligeti	1923		H	7	0	0	10	10
4	Arvo Pärt	1935	X	H	6	0	0	9	9
5	Astor Piazzola	1921		H	6	0	0	8	0
6	John Adams	1947		H	6	0	0	7	7
7	Henri Dutilleux	1916		H	5	0	0	7	7
8	Thomas Ades	1971	X	H	5	0	0	6	6
9	Pierre Boulez	1925		H	5	0	0	5	5
10	Kaija Saariaho	1952	X	F	4	1	0	9	9

Nous remarquons qu'une seule résidence et aucune création n'apparaît dans ce classement. Pour rappel, Guillaume Connesson est le seul à avoir eu 2 résidences ; Benjamin Attahir, 31 ans, est le compositeur ayant eu le plus de créations, au nombre de 4.

Dans ce classement, Léonard Bernstein est de loin le compositeur le plus présent : dans les programmes de 10 orchestres sur 12. Il est aussi en tête du nombre d'occurrences d'œuvres reprises. Le second, John Williams n'est pas en reste avec 31 reprises jouées par 8 orchestres différents. Il y a en revanche un décrochage à partir de la troisième place. **Bernstein et Williams sont les deux figures dominantes du répertoire contemporain** dans les programmes symphoniques.

La moyenne d'âge de ce « top 10 » est de 77 ans et la moitié des compositrices et compositeurs les plus joué·e·s sont décédés. Thomas Adès, 50 ans, est le plus jeune du classement. Kaija Saariaho, seule compositrice présente, occupe la dernière place.

Il est à noter que les 10 premiers de ce classement cumulent **124 reprises sur les 513 au total**. Alors qu'ils et elles représentent seulement **4% de l'ensemble des compositrices et compositeurs**, ils et elle se partagent **25% du total des reprises et 18% des œuvres symphoniques composées après 1950**.

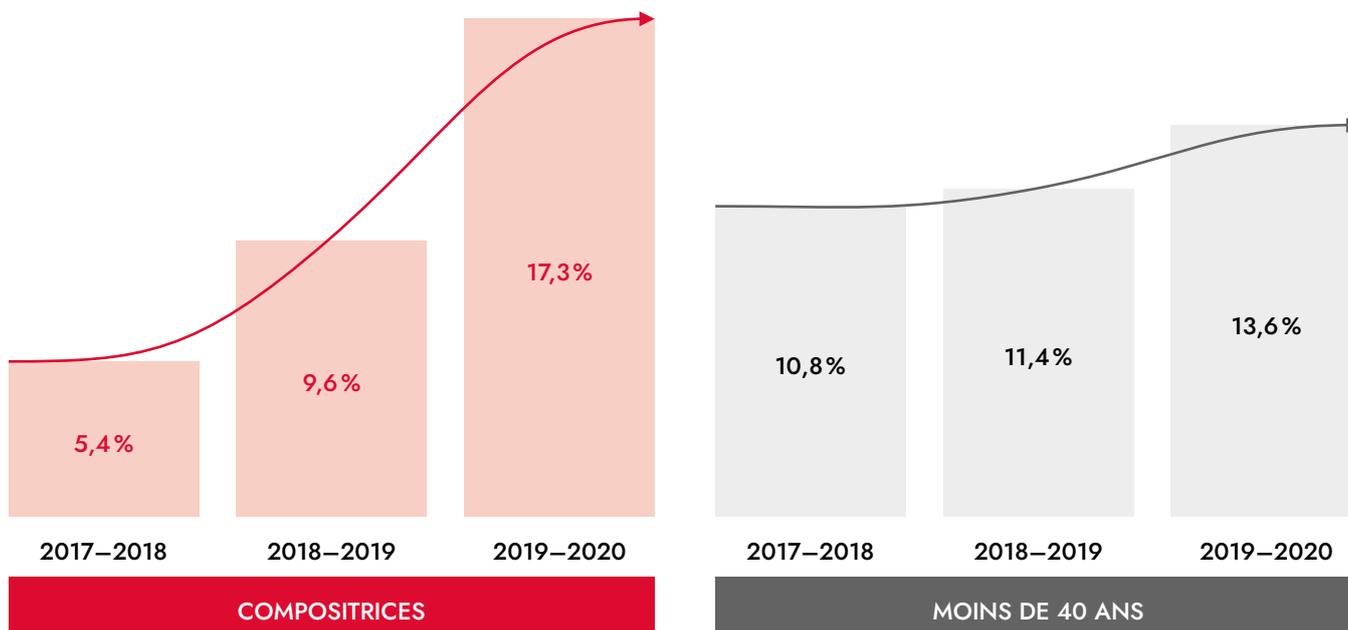
De plus, 3 compositeurs ont des reprises d'œuvres non-symphoniques : **Bernstein, Williams et Piazzolla**. **Sur un total de 173 œuvres non-symphoniques, 64 appartiennent à ces 3 compositeurs**. Autrement dit, ils couvrent à eux 3 **37% des œuvres non-symphoniques**.

Si le fait d'intégrer des œuvres non-symphoniques apporte une pluralité esthétique, il y a cependant davantage de **diversité** en termes d'œuvres et d'artistes dans la programmation de la musique symphonique contemporaine que dans celle des œuvres non-symphoniques. D'ailleurs, nous avons constaté que *Star Wars* représente la quasi-totalité des reprises de John Williams, ce qui conforte bien cette idée. C'est finalement sans doute moins une recherche de diversité dans la programmation proposée, qu'une politique d'attraction d'un public ciblé – qui ne viendrait peut-être pas à un concert symphonique en d'autres circonstances – qui semble être à l'œuvre.

c. Présence détaillée des compositrices et des compositeurs

Évolution de la présence

GRAPHIQUE 10 : Évolution de la présence pour les 2 catégories minoritaires sur 3 saisons



Nous constatons que les catégories les plus marginalisées – les compositrices et les jeunes compositrices et compositeurs (de moins de 40 ans) – sont les deux seules catégories qui, saison après saison, ont augmenté leur part de présence dans le répertoire contemporain (1950+).

L'augmentation des jeunes compositrices et compositeurs est de +2,8%. Cependant, même si l'augmentation semble réelle, dans les faits ils et elles ne sont pas plus nombreuses et nombreux :

- 10 en 2017–2018 ;
- 13 en 2018–2019 ;
- 11 en 2019–2020.

En effet, l'augmentation en pourcentage est due à la baisse du nombre total de compositrices et compositeurs : 114 en 2017–2018 pour seulement 81 en 2019–2020. Quoiqu'il en soit, la vitalité et la pérennité du répertoire contemporain seront assurées s'il y a, de la part des orchestres, une volonté clairement affichée de faire confiance aux jeunes artistes en les accompagnant davantage avec des commandes de nouvelles œuvres.

Pour l'évolution de la part de présence des compositrices, si la prudence est de mise face à une tendance évolutive statistiquement fragile sur seulement 3 saisons, il faut souligner un progrès significatif : 5,4%, puis 9,6%, puis 17,3%. Il y a une véritable progression de +11,9% ; mais les chiffres réels, là-encore, montrent une augmentation moins spectaculaire :

- 5 compositrices sur 93 en 2017–2018 ;
- 11 compositrices sur 114 en 2018–2019 ;
- 14 compositrices sur 81 en 2019–2020.

Nous pouvons tout de même parler ici d'une réelle volonté de programmer les compositrices. C'est sans doute lié à une tendance sociétale générale, qui consiste à aspirer à la parité dans tous les corps de métiers, mais aussi aux résultats des luttes politiques pour l'égalité femmes-hommes. Reste à voir si ces bons résultats seront confirmés durablement lors des prochaines saisons.

Évolution de la présence par saison		2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL CUMULÉ	TOTAL NON-CUMULÉ
ÂGE	moins de 40 ans	10 (10,8%)	13 (11,4%)	11 (13,6%)	34 (11,8%)	32 (14,3%)
	entre 40 et 60 ans	31 (33,3%)	32 (28,1%)	27 (33,3%)	90 (41,3%)	73 (32,7%)
	plus de 60 ans	26 (28,0%)	32 (28,1%)	28 (34,6%)	86 (29,9%)	63 (28,3%)
	décédé·e	26 (28,0%)	37 (32,5%)	15 (18,5%)	78 (27,1%)	55 (24,7%)
GENRE	compositrice	5 (5,4%)	11 (9,6%)	14 (17,3%)	30 (10,4%)	27 (12,1%)
	compositeur	88 (94,6%)	103 (90,4%)	67 (82,7%)	258 (89,6%)	196 (87,9%)
TOTAL		93 (100,0%)	114 (100,0%)	81 (100,0%)	288 (100,0%)	223 (100,0%)

Entre le TOTAL NON-CUMULÉ et le TOTAL CUMULÉ, de légères différences apparaissent et nous constatons que la part :

- augmente pour les catégories :
 - DÉCÉDÉ·E : de 24,7% à 27,1%,
 - PLUS DE 60 ANS : de 28,3% à 29,9% ;
- diminue pour les catégories :
 - ENTRE 40 ET 60 ANS : de 32,7% à 31,3%,
 - MOINS DE 40 ANS : de 14,3% à 11,8%.

De la même manière, la part des compositeurs augmente, de à 87,9% à 89,6%, tandis que celles des compositrices diminuent, de à 12,1% à 10,4%.

Ces observations font apparaître des différences de cumul selon les catégories d'âge et de genre F/H. Il est donc nécessaire d'étudier plus finement les cumuls de présences saison après saison.

DÉFINITION | TOTAL CUMULÉ

Le TOTAL CUMULÉ correspond à la somme des présences des compositrices et compositeurs cumulées dans les trois saisons. Il s'agit donc à des occurrences de compositrices ou compositeurs comptabilisé·e·s une, 2 ou 3 fois.

DÉFINITION | TOTAL NON-CUMULÉ

Le TOTAL NON-CUMULÉ est simplement la liste des 223 compositrices et compositeurs présent·e·s sur l'ensemble des saisons et évoqué précédemment. Ici pas d'occurrences, les compositrices et compositeurs ne sont comptabilisé·e·s qu'une seule fois.

Cumul de présence

Cumul de présence		1 saison	2 saisons	3 saisons	TOTAL
ÂGE	moins de 40 ans	31 (96,9%)	0 (0,0%)	1 (3,1%)	32 (100,0%)
	entre 40 et 60 ans	60 (82,2%)	9 (12,3%)	4 (5,5%)	73 (100,0%)
	plus de 60 ans	47 (74,6%)	9 (14,3%)	9 (14,3%)	63 (100,0%)
	décédé-e	40 (72,7%)	7 (12,7%)	8 (14,5%)	55 (100,0%)
GENRE	compositrice	25 (92,6%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	27 (100,0%)
	compositeur	153 (78,1%)	24 (12,2%)	19 (9,7%)	196 (100,0%)
TOTAL		178 (79,8%)	25 (11,2%)	20 (9,0%)	223 (100,0%)

Ce tableau montre le **cumul de présence**, c'est-à-dire le nombre et la part en pourcentage des compositrices et compositeurs ayant été présent·e·s exclusivement soit sur une seule, soit sur deux, soit sur trois saisons (la catégorie TOTAL est bien la même que le TOTAL NON-CUMULÉ du tableau précédent).

D'abord nous constatons une relative diversité des compositrices et compositeurs, car presque **80% d'entre elles et d'entre-eux ne sont présent·e·s que sur une seule saison**.

Le phénomène remarquable est que **plus nous montons dans les catégories d'âge, plus la part sur une seule saison diminue** jusqu'à la catégorie DÉCÉDÉ-E, où la part est la plus faible : 72,7%.

Dès lors, nous pouvons dire qu'il y a en quelque sorte **des degrés de cristallisation différents selon les catégories d'âge**. Le terme de cristallisation est à prendre ici au sens littéraire, c'est-à-dire une fixation, une accumulation sur certains éléments. En effet, le tableau des compositrices et compositeurs que nous avons vu précédemment montre que certains compositeurs notamment plus âgés, voire décédés, peuvent cumuler les présences dans les orchestres et sur les saisons.

Cependant, il ne s'agit pas de discuter ici de la cristallisation des œuvres ou des compositrices et compositeurs. La quantité de données est insuffisante et surtout nous traitons d'un répertoire pour lequel nous n'avons pas assez de recul temporel. En revanche, le fait d'étudier plusieurs saisons nous permet d'évaluer des différences de cristallisation entre les catégories (âges ou genre F/H).

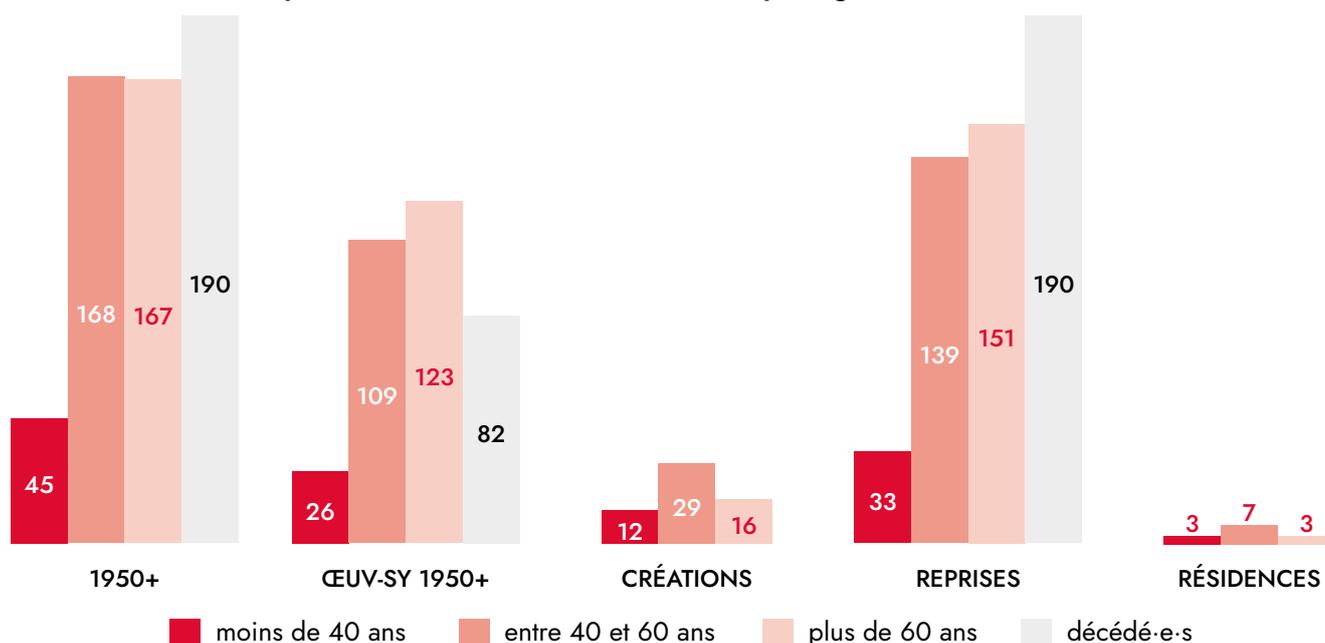
Il est normal de retrouver **davantage de diversité programmatique** chez les compositrices et de compositeurs **dans la jeune génération** car en début de carrière, il faut pouvoir donner une chance au plus grand nombre. De plus, **le temps** est le facteur le plus important, c'est celui qui **permet de dégager une cristallisation**. Cette absence de cristallisation est donc compréhensible pour cette catégorie. D'ailleurs, Benjamin Attahir, 31 ans, qui a été joué 3 années de suite, est l'unique exception.

En revanche, s'il y avait une égalité de considération entre les compositrices et les compositeurs, nous ne devrions pas constater de différence de cristallisation et le genre F/H ne devrait pas être un facteur discriminant. Or, 21,9% des compositeurs sont présents sur plus d'une seule saison contre 7,4% pour les compositrices. Isabelle Aboulker, présente sur 2 saisons et de Kaija Saariaho présente sur 3 saisons font figures d'exceptions. Unsuk Chin (2 reprises, 2 orchestres), Rebecca Saunders (2 reprises, 2 orchestres), Anna Clyne (1 création, 2 reprises, 3 orchestres) sont aussi des compositrices qui semblent émerger. Quoiqu'il en soit, en comparaison, la cristallisation n'est pas aussi avancée chez compositrices que chez les compositeurs.

d. Répartition détaillée des œuvres contemporaines

Répartition des occurrences d'œuvres par âge

GRAPHIQUE 11 : Répartition des occurrences d'œuvres par âge



Les créations⁸ sont réparties en arche dans les catégories d'âge avec un pic de 29 créations pour la catégorie ENTRE 40 ET 60 ANS. Nous pouvons constater malgré tout que les jeunes compositrices et compositeurs mériteraient d'avoir davantage de créations. 12 créations en 36 saisons, soit **1 création toutes les 3 saisons pour la jeune génération**, c'est beaucoup trop peu. À ce titre, nous pouvons tout de même saluer la **commande annuelle** faite par l'Orchestre national d'Île-de-France à une jeune créatrice ou créateur via le concours Îles de création lancé en 2013 et renouvelé chaque année depuis.

Pour les **reprises**, plus l'on monte dans les catégories d'âge plus le nombre de reprises est grand, avec le maximum pour la catégorie DÉCÉDÉ-E : **190**. Cette répartition paraît cohérente étant donné qu'il y a censément plus d'œuvres chez les compositrices et compositeurs âgé-e-s. Cela dit, l'**énorme décrochage** entre ENTRE 40 ET 60 ANS – **139** – et MOINS DE 40 ANS – **33** – est **difficilement explicable**.

Au total, pour l'ensemble des occurrences d'œuvres jouées, la catégorie DÉCÉDÉ-E reste en tête. Les deux catégories les plus âgées sont au coude-à-coude, 167 contre 168, alors que la catégorie MOINS DE 40 ANS reste bien en retrait, 45. Ainsi, dans l'ensemble des saisons et des orchestres, la **présence des jeunes compositrices et compositeurs est de 14%**, la part de leurs œuvres quant à elle, est seulement de **7,9%**.

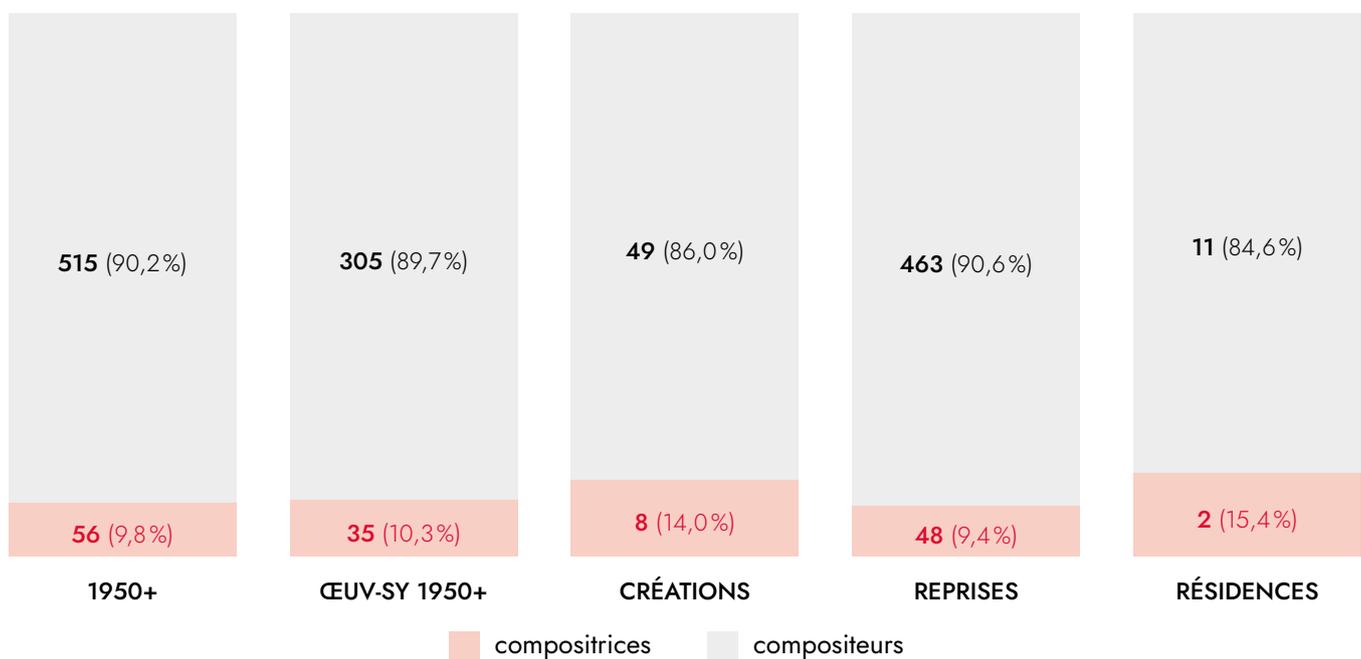
⁸ Il n'y a évidemment pas de création pour les compositrices et compositeurs décédé-e-s. Les deux créations posthumes de Rautavaara Einojuhani à l'Orchestre philharmonique de Radio France, dont l'orchestration a été commandée à une tierce personne, n'entrent pas dans nos critères pour la catégorie CRÉATION.

Pour les œuvres symphoniques, nous constatons plus ou moins la même chose que précédemment, hormis le fait que la catégorie DÉCÉDÉ·E est en net recul : 82. Si quelques compositeurs comme György Ligeti, Leonard Bernstein, Henri Dutilleux et Pierre Boulez voient leurs œuvres encore régulièrement mises à l'honneur, cette génération née avant 1939 est très peu présente.

Sur les 13 résidences, la catégorie ENTRE 40 ET 60 ANS occupe plus de la moitié des résidences : 7. Cela semble compréhensible au regard des résultats dans les points précédents. En revanche, cela semble vraiment anormal de dénombrer **seulement 3 résidences pour les compositrices et compositeurs émergent·e·s**, alors qu'une résidence auprès d'un orchestre symphonique peut signifier une évolution majeure dans une carrière. Surtout, le chiffre de 13 résidences en 36 saisons est vraiment famélique : un effort sérieux doit pouvoir être réalisé sur ce point pour aboutir au plus vite à une normalisation des résidences pour chaque orchestre français, labellisé ou non.

Répartition entre compositrices et compositeurs

GRAPHIQUE 12 : Répartition des occurrences d'œuvres par genre F/H

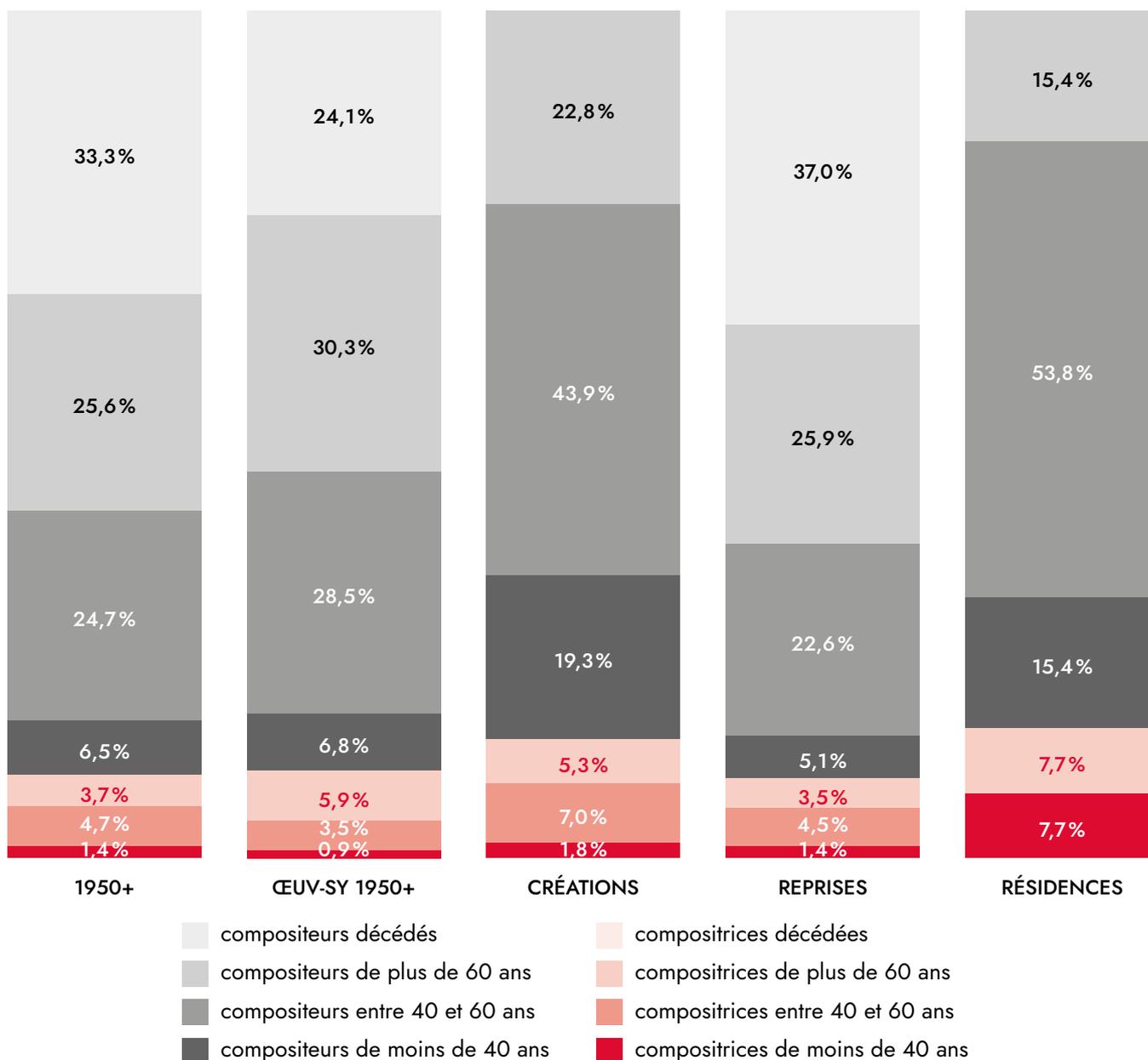


Le graphique parle de lui-même : **le travail des compositrices n'est clairement pas assez pris en considération**. Si la part des créations revenant aux compositrices, 14,0%, est un peu plus importante que dans toutes les autres catégories d'œuvres, les **8 créations** en 3 ans sont encore **loin d'être suffisantes** pour atteindre à l'avenir **une quantité d'œuvres contemporaines de compositrices** susceptible de constituer un répertoire. De la même manière, si la part de 15,4% de résidences ne paraît pas si catastrophique par rapport aux autres catégories, dans les faits, en 3 ans, **seulement 2 orchestres sur 12 ont proposé une résidence à une compositrice**.

Les **48 reprises** (contre **465** pour les compositeurs) en 36 saisons de programmation paraissent extrêmement maigres : cela fait une moyenne de **1,3 reprises d'œuvre de compositrice par saison**. Si l'on considère l'ensemble des 894 programmes, en moyenne, **1 œuvre de compositrice contemporaine est jouée tous les 16 programmes**. Il est tout à fait anormal de constater que les compositrices soient aussi peu jouées ; il est urgent de prendre le problème à bras le corps afin de corriger au plus vite cette anomalie.

Répartition par croisement de l'âge et du genre femme / homme

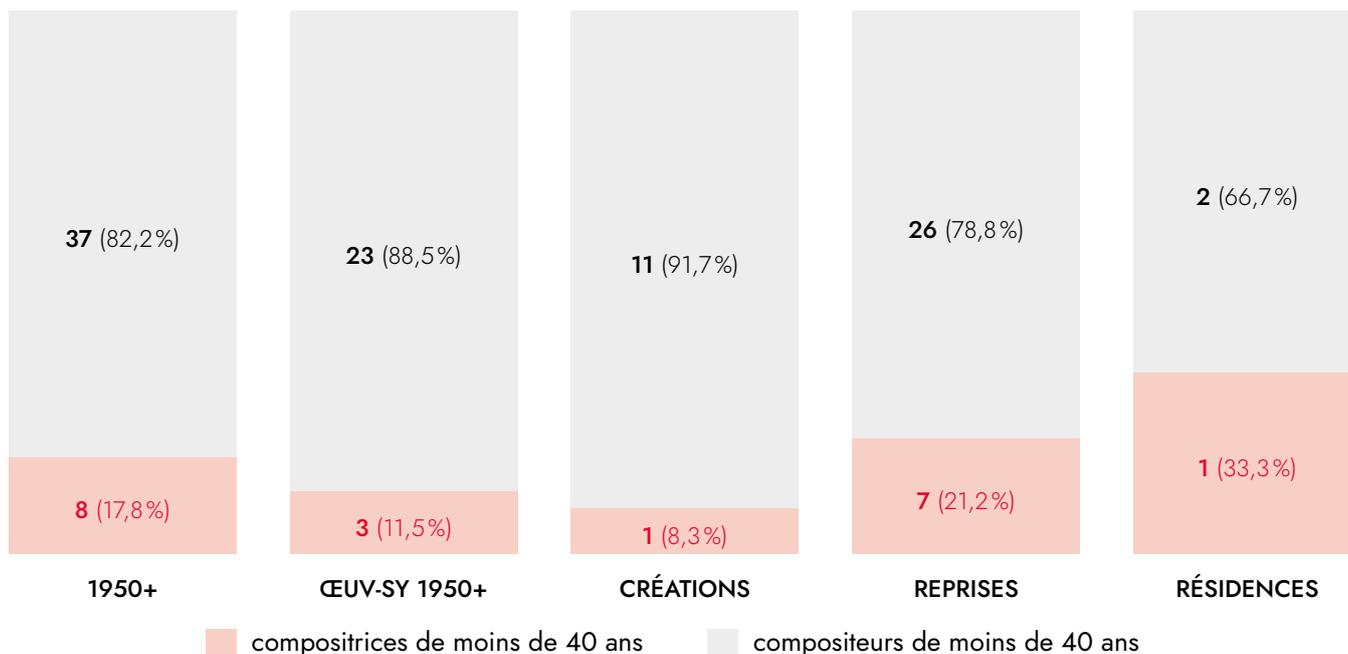
GRAPHIQUE 13 : Répartition des occurrences d'œuvres par croisement de l'âge et du genre F/H



En croisant le genre F/H et l'âge, le fait majeur est qu'aucune compositrice décédée n'a été programmée. Cette absence recoupe l'analyse précédente de la non-cristallisation du répertoire des compositrices.

C'est malheureusement sans surprise que nous constatons que la catégorie COMPOSITRICE DE MOINS DE 40 ANS est la plus mal représentée. Clara Iannotta, 37 ans, est l'unique jeune compositrice en résidence (à l'Orchestre national de Metz) au cours des 3 saisons étudiées. Pire encore, pour les jeunes compositrices spécialisées dans l'écriture symphonique, leur part dans l'ensemble de la catégorie ŒUV-SY 1950+ n'atteint même pas 1%. Les 3 œuvres de Camille Pépin, Clara Iannotta et Helen Grime font pâles figures parmi les 340 occurrences d'œuvres que compte cette catégorie. En moyenne, chaque année, sur les 12 orchestres étudiés, il n'est joué qu'une seule œuvre de compositrice de moins de 40 ans. D'après notre enquête, pour les œuvres symphoniques, être une compositrice de moins de 40 ans la situation la plus défavorable (0,9%) si l'on aspire à être jouée à l'orchestre aujourd'hui.

GRAPHIQUE 14 : Répartition des occurrences d'œuvres par genre F/H chez les moins de 40 ans



Nous avons vu précédemment, que la catégorie des jeunes compositeuses et compositeurs était la moins bien représentée. Hormis pour les résidences où une jeune compositeuse et 2 jeunes compositeurs ont pu en bénéficier, pour les œuvres écrites après 1950, même si le résultat est meilleur que pour l'ensemble, tous âges confondus, la statistique reste faible : 17,8% pour les compositeuses et 82,8% pour les compositeurs.

Pire, pour la catégorie **CRÉATION** où l'on pourrait s'attendre à un rééquilibrage, la part (8,3%) est inférieure à celle dans l'ensemble des âges (14,0%). Camille Pépin est la seule compositeuse de moins de 40 ans à avoir reçu une commande dans le cadre du concert symphonique en 3 ans. Cette ultime donnée est loin d'être seulement symbolique. Si dès le début de leur carrière les compositeuses sont invisibilisées et ne font pas l'objet de commandes, comment pourraient-elles revendiquer à une égalité de considération vis-à-vis de leurs homologues masculins ?

Sur cette question, nous ne faisons que poursuivre les alertes déjà lancées dans plusieurs études, notamment celle menée par Hyacinthe Ravet et Claire Fonvieille dans l'ouvrage *Compositeuses, l'égalité en acte* en 2019, qui constatent que les compositeuses représentent « un chiffre invariablement faible, qui semble stagner depuis le début du XX^e siècle⁹ » et qui appellent à « prendre l'ampleur de la situation et à lutter contre un lieu commun consistant à penser que la situation évolue rapidement depuis les années 1990¹⁰ ».

9 Aux alentours de 10%, ce qui correspond parfaitement au résultat observé pour la part des œuvres des compositeuses : 9,8%.

10 Claire Fonvieille, Hyacinthe Ravet. « Hyacinthe Ravet, compositeuses, études de genre dans la musicologie », dans Laure Marcel-Berlioz, Omer Corlaix et Bastien Gallet (dir.). *Compositeuses : l'égalité en acte*, Éditions MF ; Centre de documentation de la musique contemporaine, 2019, p. 196 et 100.

Voir également : SACD, « Où sont les femmes ? Toujours pas là : bilan 2012–2017 », 2017 ([disponible en ligne](#)).

Conclusions

Bilan de l'enquête

L'analyse de la programmation nous a montré que les musiques d'avant 1950 constituent l'essentiel du répertoire orchestral, 78,9% des œuvres programmées, contrairement aux musiques composées après 1950 et réunissant toutes esthétiques et pratiques musicales, qui ne représentent que 21,1%.

L'évolution sur les 3 années étudiées et la valorisation par les concerts ont montré d'abord que cet écart se creusait : 79,6% pour 1950- et 20,4% pour 1950+, mais également que l'émergence des genres non-symphoniques dans la programmation s'est faite au détriment du genre symphonique.

Prises en étau, les OEUV-SY 1950+ sont moins jouées en concerts que les autres catégories et voient leur part dans la programmation décliner année après année.

Part des ŒUV-SY 1950+	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL
programme	14,5%	13,3%	10,1%	12,6%
concert	14,3%	11,9%	8,9%	11,5%

La recension des compositrices et des compositeurs de musique contemporaine joué-e-s entre 2017 et 2020 par les orchestres français montre deux constats importants :

- › le manque de confiance vis-à-vis de la jeune génération ;
- › encore davantage saillant, l'invisibilisation du travail des compositrices.

Que ce soit la présence ou le nombre d'œuvres programmées, ces deux catégories sont les moins bien représentées.

MOINS DE 40 ANS		COMPOSITRICES	
présence	œuvres	présence	œuvres
14,0%	7,9%	12,0%	9,8%

Le Syndicat français des compositrices et compositeurs de musique contemporaine (SMC) accueille des compositrices et des compositeurs pratiquant des langages musicaux contemporains très divers. Celles-ci et ceux-ci constatent que la programmation symphonique leur est plutôt inaccessible.

Sur l'ensemble des membres du syndicat, seulement 7% ont été programmés ; autrement dit, 93% des compositrices et des compositeurs du SMC n'ont eu ni reprises ni créations sur la période et les institutions étudiées.

Bilan du cahier des missions et des charges relatif au label « Orchestre national en région »

Nous avons limité notre champ d'étude aux orchestres labellisés « Orchestre national en région » et nous aurions voulu évaluer la programmation de ces orchestres à l'aune du cahier des charges lié à l'obtention de ce label¹¹. Cependant, il est clair que **ce cahier des charges n'est pas assez contraignant quant aux contenus programmatiques des orchestres.**

Il est tout à fait normal que le choix des œuvres reste à la discrétion des directrices et directeurs artistiques de ces institutions. Mais il nous semble que **des leviers devraient être activés pour influencer politiquement sur la programmation symphonique.** Ce cahier des charges est trop évasif et rien n'est réellement prévu pour recentrer les créatrices et créateurs au cœur des institutions symphoniques.

On trouve dans ce cahier des charges :

- › **des « missions » assez vagues** : « Produire une grande diversité d'œuvres (incluant lyrique, cinéma, danse) » et « [les orchestres] assurent la production des pièces du répertoire et la création d'œuvres nouvelles dans le respect de la liberté des créateurs, de la diversité esthétique et de leurs interprétations » ;
- › **des grands « principes »** : « diversité des œuvres, des artistes » et « parité femmes/hommes » ;
- › **des engagements artistiques seulement suggérés** : « faire vivre le répertoire orchestral, en prenant en compte la diversité des œuvres/artistes » et « contribuer à l'élargissement et au développement du répertoire orchestral, notamment par une politique de commandes musicales et de créations musicales¹², mais aussi de reprises d'œuvres et de recherches patrimoniales ».

Si nous devons faire un rapide bilan, 4 ans après la parution au Journal officiel de ce cahier des charges, nous pourrions dire que :

- › « **La parité femmes/hommes** » est encore loin d'être atteinte en part de présence (12,0%) comme en part d'œuvres (9,8%) pour ce qui concerne la programmation symphonique contemporaine. Les chiffres seraient davantage catastrophiques si l'on considérait tou-te-s les compositrices et compositeurs et toutes les œuvres, toutes périodes confondues.
- › « **La diversité des œuvres et des artistes** » est difficilement évaluable étant donné que le terme « diversité » est en lui-même un signifiant dans lequel tout un chacun pourrait y agréger des choses radicalement différentes.
- › « **Une politique de commandes musicales et de créations musicales** » n'est pas toujours bien respectée (nous avons vu dans cette enquête que deux orchestres n'avaient passé aucune commande à des compositrices et compositeurs pour leur saison symphonique entre 2017 et 2020).

11 Le cahier des missions et des charges relatif au label « Orchestre national en région » est paru au Journal officiel de la République française le 11 mai 2017.

12 Nous ne comprenons pas ici la nuance entre « commandes musicales » et « créations musicales ».

PRÉCONISATIONS

- 1.** Donner davantage de place à la musique contemporaine vis-à-vis du répertoire de patrimoine en augmentant significativement la part, aujourd'hui largement minoritaire, des musiques composées après 1950 : au moins 35% dans tous les orchestres, en prenant pour modèle la part actuelle de 34,3% à l'Orchestre philharmonique de Radio France.
La musique contemporaine doit également être répartie de manière homogène dans la saison et dans les programmes et ne pas être reléguée uniquement dans les festivals spécialisés.
- 2.** Intégrer les genres non-symphoniques en prenant la même part sur le répertoire patrimonial que sur le répertoire contemporain et en conservant une part inférieure ou égale à celle des musiques symphoniques contemporaines. En effet, si leurs présences dans la programmation symphonique apportent une diversité tout à fait positive, les musiques non-symphoniques (jazz, chanson, musiques de film, etc.) ont déjà leurs propres lieux d'expressions et ne peuvent servir de prétexte pour atteindre les 35% évoqués ci-dessus.
- 3.** Programmer régulièrement des créations, en généralisant puis en dépassant à terme la proportion actuelle de l'Orchestre philharmonique de Radio France : 21 créations sur un total de 137 programmes entre 2017 et 2020, soit en moyenne une création tous les 7 programmes.
Afin de participer au développement de la création symphonique, une réflexion doit être engagée sur la construction d'un réseau « inter-orchestre » qui aurait pour mission d'aider les institutions à se coordonner entre elles pour généraliser une politique de co-commandes et assurer ainsi une plus grande circulation nationale et internationale des nouvelles œuvres.
- 4.** Valoriser davantage le travail des compositrices et compositeurs lors d'une création en :
 - donnant au minimum deux fois au concert chaque création ;
 - prévoyant contractuellement qu'un orchestre reprenne systématiquement une pièce commandée dans les trois à cinq ans après la création ;
 - valorisant mieux les compositrices et compositeurs vivant·e·s et leurs œuvres dans les notices de programmes.
- 5.** Accentuer fortement la politique de résidence dans chaque orchestre en accueillant chaque année deux compositrices ou compositeurs sur le modèle de l'Orchestre national de Lille (deux résidences par an, d'une durée de deux ans, avec renouvellement d'une résidence chaque année) ou, pour les institutions orchestrales plus modestes, en mettant en place une seule résidence annuelle.
Le cadre de ces résidences doit être clairement établi, possiblement par la rédaction d'une convention type de résidence incluant les points suivants :
 - la commande et la création de deux nouvelles œuvres au minimum (ou une œuvre très longue) ;
 - la reprise d'œuvres dans le catalogue de la compositrice ou du compositeur en résidence ;
 - la systématisation des rencontres entre la compositrice ou le compositeur et le public ;
 - le renforcement de la participation de la compositrice ou du compositeur aux événements de promotion et de médiation auprès du public, des structures d'enseignement, etc.

- 6.** Porter une attention particulière à la diversité, aussi bien dans la parité entre les compositrices et les compositeurs que dans l'équilibre entre les différentes générations, en faisant en sorte :
- que la parité soit effective dans les actes : mettre un terme à la sous-représentation des compositrices vivant·e·s et ne pas entraver leur travail ;
 - que les trois catégories d'âge (moins de 40 ans, entre 40 et 60 ans, plus de 60 ans) soient représentées à part égale.

Les créations et les résidences étant motrices dans le domaine de la création, il convient d'agir concrètement sur ces catégories :

- un tiers des créations et résidences doit être proposé aux moins de 40 ans ;
- pour les moins de 40 ans, proposer une répartition des créations et résidences à part égale entre les compositrices et les compositeurs.

- 7.** Accorder systématiquement le temps de répétition nécessaire pour que chaque œuvre nouvelle soit créée dans les meilleures conditions artistiques possibles.

Par ailleurs, une réflexion sur la rémunération des compositrices et compositeurs pour chaque répétition de leurs œuvres doit être engagée.

- 8.** Engager rapidement une réflexion sur la rémunération des commandes, en prenant comme base les montants des aides à l'écriture d'œuvre musicale originale octroyées par la direction générale de la Création artistique.

ANNEXES

Annexe 1 : Glossaire des catégories	35
Définition des champs catégoriels	35
Abréviations des orchestres étudiés	37
Annexe 2 : Synthèse des programmes	38
Bilan des programmes de concerts	38
Répartition des œuvres	40
Valorisation	42
Annexe 3 : Synthèse des compositrices et compositeurs	44
Répartition des compositrices et compositeurs	44
Statut des œuvres écrites après 1950	50
Répartition des œuvres composées par les compositrices et compositeurs vivant-e-s	51
Présence par saison	52
Liste des compositrices et compositeurs	54
Annexe 4 : Liste complète des programmes étudiés	66

ANNEXE 1 : GLOSSAIRE DES CATÉGORIES

DÉFINITION DES CHAMPS CATÉGORIELS

LÉGENDE :

[format de la case] {partie concernée dans les tableurs}

PROGRAMME

[TEXTE] {PROGRAMME}

Le programme recense les œuvres qui vont être jouées en concert au moins une fois. Tous les programmes de la saison publique sont comptabilisés sauf les programmes des orchestres invités, la musique de chambre et l'opéra (avec mise en scène). Pour les orchestres à la programmation mixte, la partie qui nous intéresse est celle intitulée « programmes symphoniques » ou « saison symphonique ». Les concerts familiaux, expresso, pédagogiques ou encore pour enfants, sont éliminés car ils sont en dehors de la saison publique, s'adressant à un public spécialisé, parfois dans d'autres lieux, etc. ; de plus, ils sont souvent incomplets et peu détaillés. D'ailleurs, les programmes symphoniques non définis ou trop lacunaires quant aux informations nécessaires pour remplir les autres catégories ne sont pas intégrés non plus.

CONCERT

[NOMBRE] {PROGRAMME}

Le nombre de concerts par programme. La variation du nombre des reprises de programme donne une autre perspective quant à la distribution des parts de chaque catégorie d'œuvres. Les concerts en tournée ne sont pas comptés.

ŒUVRE

[NOMBRE] {PROGRAMME}

Le nombre d'œuvres jouées dans un programme, tous genres ou effectifs confondus. Chaque œuvre a la même valeur quantitative, quelque soit son format. Ainsi, une chanson, un air d'opéra, ou un morceau de jazz de 5 minutes et un ciné-concert ou une longue œuvre symphonique d'une heure ou plus ont le même poids : 1 œuvre. Si le nombre d'œuvres jouées n'est pas précisé alors il est indiqué 1. Par exemple, pour un concert de variété, s'il n'est pas précisé le nombre exact de chansons mais qu'il s'agit d'un seul auteur-compositeur-interprète, nous inscrivons 1.

1950-

[NOMBRE] {PROGRAMME}

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées avant 1950 dans un programme. Nous la nommons aussi « musique de patrimoine ». Cela correspond à toutes les œuvres qui ne sont pas 1950+.

1950+

[NOMBRE] {PROGRAMME}{COMPOSITRICE-TEUR}

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées après 1950 dans un programme. Il s'agit ici de repérer les œuvres contemporaines sans discrimination de style, de genre ou d'esthétique. Nous y trouvons aussi bien des concertos ou des symphonies que de la chanson, du jazz ou de la musique de film. Nous l'appelons « musique contemporaine ». Cela correspond à toutes les œuvres ce qui ne sont pas 1950-.

VIVANT

[NOMBRE] {PROGRAMME}

Le nombre d'œuvres jouées écrites par un-e compositrice ou compositeur vivant-e dans ce programme. Pour être plus précis, vivant ou vivante à la date où le programme a été donné en concert. Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+.

VIVANT-E

[CROIX SI IL OU ELLE EST VIVANT-E] {COMPOSITRICE-TEUR}

S'il y a plusieurs compositrices et compositeurs, une croix rouge est inscrite dans la case, si au moins un-e des compositrices et compositeurs est vivant-e.

REPRISE

[NOMBRE] {COMPOSITRICE-TEUR}

Le nombre de reprises d'un-e compositrice ou compositeur. Les reprises correspondent à toutes les œuvres contemporaines (1950+) excepté les créations (CRÉATION).

CRÉATION

[NOMBRE] {PROGRAMME} COMPOSITRICE-TEUR

Le nombre de créations dans le programme ou d'un-e compositrice ou compositeur. Est considérée comme une création une œuvre originale commandée à une compositrice ou à un compositeur par l'orchestre et dont il s'agit de la première exécution publique. À cet effet, il est mentionné la plupart du temps « création mondiale » dans le programme. En revanche, excepté pour les co-commandes, toute œuvre ayant connu une exécution antérieure ne peut entrer dans cette case. Il n'y a pas de discrimination de genre, dès qu'il y a une commande et une création dans un concert symphonique, le jazz, la chanson ou d'autres peuvent rentrer dans cette case. En revanche, même s'il s'agit d'une première exécution en concert, les créations posthumes ne sont pas comptabilisées si elles n'ont pas fait l'objet d'une commande à la compositrice elle-même ou au compositeur lui-même. Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans VIVANT.

OEUV-SY 1950+

[NOMBRE] {PROGRAMME} {COMPOSITRICE-TEUR}

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées après 1950 et issues de la tradition du concert symphonique. Il s'agit de différencier les œuvres contemporaines qui sont strictement destinées originellement au concert symphonique de celles qui sont traditionnellement liées à d'autres institutions, d'autres lieux ou d'autres contextes. La musique composée pour l'industrie du cinéma, le jazz, les musiques du monde et les musiques actuelles, ainsi que les extraits d'opéras, d'opérettes ou de comédies musicales n'entrent donc pas dans cette catégorie. La discrimination ne se fonde pas sur des critères esthétiques ou stylistiques, mais bien sur la distinction d'un genre qui s'inscrit ou non dans la tradition du concert symphonique. En revanche, si des œuvres qui ne sont pas traditionnellement liées au genre symphonique (musiques de film, chanson, jazz, etc.) sont créées (et ont donc fait l'objet d'une commande originale), alors elles sont comptabilisées dans cette catégorie. Elles sont, de fait, liées à la musique symphonique puisque créées dans ce contexte. Cette catégorie est intitulée « genre symphonique contemporain ». Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+. Elles sont toutes les œuvres 1950+ qui ne sont pas AUTRE 1950+.

AUTRE 1950+

[NOMBRE] {PROGRAMME} {COMPOSITRICE-TEUR}

Le nombre d'œuvres jouées ayant été créées après 1950 qui ne sont pas issues de la tradition du concert symphonique. Cette catégorie est intitulée « genres non-symphoniques contemporains ». Toutes les œuvres de cette catégorie sont incluses dans 1950+. Elles sont toutes les œuvres 1950+ qui ne sont pas OEUV-SY 1950+.

COMPOSITRICE·TEUR

[TEXTE : NOM PRÉNOM] {COMPOSITRICE·TEUR}

Il s'agit du ou des compositrices et compositeurs des œuvres ; les arrangeuses et arrangeurs et orchestratrices et orchestrateurs sont exclu·e·s. À l'exception des artistes à pseudonyme (par exemple, Black M), le nom précède le prénom.

NÉ·E EN

[NOMBRE : ANNÉE DE NAISSANCE] {COMPOSITRICE·TEUR}

Si il y a plusieurs compositrices et compositeurs, c'est la moyenne des dates de naissance qui est inscrite et écrite en rouge. Si l'âge est inconnu, une date plausible est indiquée en rouge. Les âges sont calculés à l'année 2020, c'est-à-dire qu'un·e compositrice ou compositeur né·e en 1959 est comptabilisé·e dans la catégorie « plus de 60 ans » même si elle ou il a été joué·e avant 2019, où elle ou il n'avait pas encore 60 ans.

GENRE F/H

[TEXTE : F OU H] {COMPOSITRICE·TEUR}

« F » pour femme, « H » pour homme. S'il y a plusieurs compositrices ou compositeurs, c'est le genre majoritaire qui est inscrit dans la case. En cas d'égalité, le genre « F » l'emporte.

RÉSIDENCE

[CROIX DÉSIGNANT UNE RÉSIDENCE]

Dans la brochure de saison de l'orchestre, il est toujours indiqué qui sont le, la ou les compositrices et compositeurs en résidence. Il peut parfois prendre le terme de « compositrice ou compositeur associé·e ». En revanche, « les portraits » de compositrice et compositeur, souvent programmé dans le cadre de festival ne sont pas comptabilisés en tant que résidence. En effet, il n'y a alors pas vraiment de collaboration sur un temps long avec l'orchestre. De plus, un portrait peut concerner un·e compositrice ou compositeur décédé·e, alors qu'une résidence ne peut concerner qu'un·e artiste vivant·e.

ABRÉVIATIONS DES ORCHESTRES ÉTUDIÉS

Orchestre national d'Île-de-France	ONDIF
Orchestre national de Lille	ONLILLE
Orchestre national de Metz	ONMETZ
Orchestre national des Pays de la Loire	ONPL
Orchestre national du Capitole de Toulouse	ONCT
Orchestre de Paris	ODPARIS
Orchestre national de France	ONFRA
Orchestre philharmonique de Radio France	OPRF
Orchestre national de Lyon	ONLYON
Orchestre national de Bordeaux – Aquitaine	ONBA
Orchestre philharmonique de Strasbourg	OPSTRAS
Opéra orchestre national Montpellier Occitanie / Pyrénées Méditerranée	ONMONT

ANNEXE 2 : SYNTHÈSE DES PROGRAMMES

BILAN DES PROGRAMMES DE CONCERTS

	SAISON	NOMBRE DE PROGRAMMES	NOMBRE DE CONCERTS	MOYENNE DE CONCERTS PAR PROGRAMME	
ONDIF	2017–2018	12	59	4,9	3,5
	2018–2019	16	22	1,4	
	2019–2020	16	65	4,1	
ONLILLE	2017–2018	25	34	1,4	1,6
	2018–2019	25	39	1,6	
	2019–2020	20	36	1,8	
ONMETZ	2017–2018	12	15	1,3	1,2
	2018–2019	18	21	1,2	
	2019–2020	17	20	1,2	
ONPL	2017–2018	14	25	1,8	2,0
	2018–2019	14	26	1,9	
	2019–2020	14	33	2,4	
ONCT	2017–2018	35	42	1,2	1,1
	2018–2019	35	37	1,1	
	2019–2020	39	43	1,1	
ODP	2017–2018	31	60	1,9	1,9
	2018–2019	29	53	1,8	
	2019–2020	31	60	1,9	

	SAISON	NOMBRE DE PROGRAMMES	NOMBRE DE CONCERTS	MOYENNE DE CONCERTS PAR PROGRAMME
ONFRA	2017–2018	22	23	1,0
	2018–2019	23	23	1,0
	2019–2020	30	33	1,1
OPRF	2017–2018	47	48	1,0
	2018–2019	49	55	1,1
	2019–2020	41	47	1,1
ONLYON	2017–2018	31	51	1,6
	2018–2019	38	63	1,7
	2019–2020	36	63	1,8
ONBA	2017–2018	15	22	1,5
	2018–2019	16	32	2,0
	2019–2020	19	39	2,1
OPSTRAS	2017–2018	31	46	1,5
	2018–2019	28	53	1,9
	2019–2020	28	47	1,7
ONMONT	2017–2018	13	21	1,6
	2018–2019	13	25	1,9
	2019–2020	11	15	1,4
TOTAL		894	1396	1,7

RÉPARTITION DES ŒUVRES

	SAISON	TOTAL		1950–		1950+		VIVANT		CRÉATION		ŒUV-SY 1950+		AUTRE 1950+	
		PROGRAMME	CONCERT	PROGRAMME	CONCERT	PROGRAMME	CONCERT								
ONDIF	2017–2018	33	164	24	120	9	44	5	28	2	11	7	36	2	8
	2018–2019	68	96	58	58	10	38	9	37	1	1	6	6	4	32
	2019–2020	40	196	33	160	7	36	5	24	1	9	6	34	1	2
ONLILLE	2017–2018	87	138	49	67	38	71	22	28	2	2	14	19	24	52
	2018–2019	60	106	51	90	9	16	8	14	1	1	5	8	4	8
	2019–2020	61	113	48	81	13	32	7	10	1	2	6	8	7	24
ONMETZ	2017–2018	35	47	33	44	2	3	2	3	1	2	2	3	0	0
	2018–2019	72	89	63	79	9	10	5	6	1	1	5	5	4	5
	2019–2020	45	64	37	55	8	9	7	8	1	1	6	6	2	3
ONPL	2017–2018	45	70	25	47	20	23	20	23	0	0	5	8	15	15
	2018–2019	36	62	32	56	4	6	3	4	0	0	2	2	2	4
	2019–2020	44	118	41	113	3	5	3	5	0	0	2	3	1	2
ONCT	2017–2018	91	97	78	82	13	15	12	14	4	6	8	9	6	6
	2018–2019	107	135	81	103	26	32	23	29	1	1	17	17	9	15
	2019–2020	129	151	74	83	55	68	32	41	2	2	9	10	46	58
ODP	2017–2018	84	161	73	143	11	18	6	9	1	2	11	18	0	0
	2018–2019	81	145	65	116	16	29	11	19	0	0	15	27	1	2
	2019–2020	72	136	64	124	8	12	6	9	0	0	8	12	0	0

	SAISON	TOTAL		1950–		1950+		VIVANT		CRÉATION		ŒUV-SY 1950+		AUTRE 1950+	
		P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P	C
ONFRA	2017–2018	68	71	64	66	4	5	3	4	0	0	2	2	2	3
	2018–2019	64	64	48	48	16	16	11	11	3	3	10	10	6	6
	2019–2020	87	96	77	86	10	10	8	8	3	3	10	10	0	0
OPRF	2017–2018	140	143	101	104	39	39	26	26	7	7	38	38	1	1
	2018–2019	176	194	117	128	59	66	28	35	9	9	36	36	23	30
	2019–2020	151	160	89	95	62	65	34	37	5	6	24	27	38	38
ONLYON	2017–2018	94	163	74	130	20	33	11	17	2	4	14	21	6	12
	2018–2019	111	187	89	149	22	38	18	31	3	4	13	23	9	15
	2019–2020	103	178	88	153	15	25	14	24	2	3	10	13	5	12
ONBA	2017–2018	49	71	41	58	8	13	4	7	1	2	5	9	3	4
	2018–2019	42	82	34	65	8	17	5	10	2	4	5	10	3	7
	2019–2020	77	196	72	185	5	11	5	11	0	0	4	8	1	3
OPSTRAS	2017–2018	83	120	72	104	11	17	9	13	0	0	11	17	0	0
	2018–2019	71	136	64	122	7	14	4	8	0	0	6	12	1	2
	2019–2020	64	112	57	99	7	13	4	8	0	0	4	6	3	7
ONMONT	2017–2018	51	78	43	69	8	9	5	5	0	0	8	9	0	0
	2018–2019	45	89	39	75	6	14	3	6	1	1	4	9	2	5
	2019–2020	30	45	28	43	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0

VALORISATION

	SAISON	UNE CRÉATION ?	VALORISATION									
			CRÉATION		VIVANT		1950+		ŒUV-SY 1950+			
			vs. TOTAL				vs. 1950+					
ONDIF	2017–2018	X	X	+0,6%	X	+1,9%	-0,4%	X	+0,7%	X	+4,0%	
	2018–2019	X		-0,4%	X	+25,3%	X	+24,9%		-2,6%	-44,2%	
	2019–2020	X	X	+2,1%		-0,3%	X	+0,9%	X	+2,3%	X	+8,7%
ONLILLE	2017–2018	X		-0,8%		-5,0%	X	+7,8%		-2,3%	-10,1%	
	2018–2019	X		-0,7%		-0,1%	X	+0,1%		-0,8%	-5,6%	
	2019–2020	X	X	+0,1%		-2,6%	X	+7,0%		-2,8%	-21,2%	
ONMETZ	2017–2018	X	X	+1,4%	X	+0,7%	X	+0,7%	X	+0,7%	0,0%	
	2018–2019	X		-0,3%		-0,2%		-1,3%		-1,3%	-5,6%	
	2019–2020	X		-0,7%		-3,1%		-3,7%		-4,0%	-8,3%	
ONPL	2017–2018			0,0%		-11,6%		-11,6%	X	+0,3%	X	+9,8%
	2018–2019			0,0%		-1,9%		-1,4%		-2,3%		-16,7%
	2019–2020			0,0%		-2,6%		-2,6%		-2,0%		-6,7%
ONCT	2017–2018	X	X	+1,8%	X	+1,2%	X	+1,2%	X	+1,6%	X	+6,2%
	2018–2019	X		-0,2%		0,0%		-0,6%		-3,3%		-12,3%
	2019–2020	X		-0,2%	X	+2,3%	X	+2,4%		-0,4%		-1,7%
ODP	2017–2018	X	X	+0,1%		-1,6%		-1,9%		-1,9%		0,0%
	2018–2019			0,0%		-0,5%	X	+0,2%	X	+0,1%		-0,6%
	2019–2020			0,0%		-1,7%		-2,3%		-2,3%		0,0%

	SAISON	UNE CRÉATION ?	VALORISATION									
			CRÉATION		VIVANT		1950+		ŒUV-SY 1950+		ŒUV-SY 1950+	
			vs. TOTAL						vs. 1950+			
ONFRA	2017–2018		0,0%	X	+1,2%	X	+1,2%		-0,1%	-10,0%		
	2018–2019	X	0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	0,0%		
	2019–2020	X	-0,3%		-0,9%		-1,1%		-1,1%	0,0%		
OPRF	2017–2018	X		-0,1%		-0,4%		-0,6%		-0,6%	0,0%	
	2018–2019	X		-0,5%	X	+2,1%	X	+0,5%		-1,9%	-6,5%	
	2019–2020	X	X	+0,4%	X	+0,6%		-0,4%	X	+1,0%	X	+2,8%
ONLYON	2017–2018	X	X	+0,3%		-1,3%		-1,0%		-2,0%	-6,4%	
	2018–2019	X		-0,6%	X	+0,4%	X	+0,5%	X	+0,6%	X	+1,4%
	2019–2020	X		-0,3%		-0,1%		-0,5%		-2,4%	-14,7%	
ONBA	2017–2018	X	X	+0,8%	X	+1,7%	X	+2,0%	X	+2,5%	X	+6,7%
	2018–2019	X	X	+0,1%	X	+0,3%	X	+1,7%	X	+0,3%		-3,7%
	2019–2020			0,0%		-0,9%		-0,9%		-1,1%		-7,3%
OPSTRAS	2017–2018			0,0%		0,0%	X	+0,1%	X	+0,9%	X	+6,3%
	2018–2019			0,0%	X	+0,2%	X	+0,4%	X	+0,4%		0,0%
	2019–2020			0,0%	X	+0,9%	X	+0,7%		-0,9%		-11,0%
ONMONT	2017–2018			0,0%		-3,4%		-4,1%		-4,1%		0,0%
	2018–2019	X		-1,1%	X	+0,1%	X	+2,4%	X	+1,2%		-2,4%
	2019–2020			0,0%		-2,2%		-2,2%		-2,2%		0,0%

ANNEXE 3 : SYNTHÈSE DES COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS

RÉPARTITION DES COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS

		COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL	
Orchestre national d'Île-de-France	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	1 (14,3%)	0 (0,0%)	1 (4,5%)	
		entre 40 et 60 ans	2 (25,0%)	2 (28,6%)	2 (28,6%)	6 (27,3%)	
		plus de 60 ans	2 (25,0%)	3 (42,9%)	3 (42,9%)	8 (36,4%)	
		décédé-e	4 (50,0%)	1 (14,3%)	2 (28,6%)	7 (31,8%)	
	GENRE	compositrice	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	
		compositeur	8 (100,0%)	7 (100,0%)	7 (100,0%)	22 (100,0%)	
	TOTAL		8 (100,0%)	7 (100,0%)	7 (100,0%)	22 (100,0%)	
	Orchestre national de Lille	ÂGE	moins de 40 ans	3 (16,7%)	1 (16,7%)	0 (0,0%)	4 (13,8%)
			entre 40 et 60 ans	4 (22,2%)	2 (33,3%)	0 (0,0%)	6 (20,7%)
			plus de 60 ans	3 (16,7%)	2 (33,3%)	3 (60,0%)	8 (27,6%)
décédé-e			8 (44,4%)	1 (16,7%)	2 (40,0%)	11 (37,9%)	
GENRE		compositrice	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	
		compositeur	18 (100,0%)	6 (100,0%)	5 (100,0%)	29 (100,0%)	
TOTAL		18 (100,0%)	6 (100,0%)	5 (100,0%)	29 (100,0%)		

		COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL	
Orchestre national de Metz	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	1 (12,5%)	2 (25,0%)	3 (16,7%)	
		entre 40 et 60 ans	2 (100,0%)	0 (0,0%)	4 (50,0%)	6 (33,3%)	
		plus de 60 ans	0 (0,0%)	4 (50,0%)	1 (12,5%)	5 (27,8%)	
		décédé-e	0 (0,0%)	3 (37,5%)	1 (12,5%)	4 (22,2%)	
	GENRE	compositrice	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (25,0%)	2 (11,1%)	
		compositeur	2 (100,0%)	8 (100,0%)	6 (75,0%)	16 (88,9%)	
	TOTAL		2 (100,0%)	8 (100,0%)	8 (100,0%)	18 (100,0%)	
	Orchestre national des Pays de la Loire	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
			entre 40 et 60 ans	2 (50,0%)	1 (33,3%)	0 (0,0%)	3 (33,3%)
			plus de 60 ans	2 (50,0%)	1 (33,3%)	2 (100,0%)	5 (55,6%)
décédé-e			0 (0,0%)	1 (33,3%)	0 (0,0%)	1 (11,1%)	
GENRE		compositrice	2 (50,0%)	1 (33,3%)	0 (0,0%)	3 (33,3%)	
		compositeur	2 (50,0%)	2 (66,7%)	2 (100,0%)	6 (66,7%)	
TOTAL		4 (100,0%)	3 (100,0%)	2 (100,0%)	9 (100,0%)		

		COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL	
Orchestre national du Capitole de Toulouse	ÂGE	moins de 40 ans	2 (22,2%)	2 (14,3%)	2 (12,5%)	6 (15,4%)	
		entre 40 et 60 ans	4 (44,4%)	4 (28,6%)	5 (31,3%)	13 (33,3%)	
		plus de 60 ans	2 (22,2%)	7 (50,0%)	6 (37,5%)	15 (38,5%)	
		décédé-e	1 (11,1%)	1 (7,1%)	3 (18,8%)	5 (12,8%)	
	GENRE	compositrice (F)	0 (0,0%)	1 (7,1%)	2 (12,5%)	3 (7,7%)	
		compositeur (M)	9 (100,0%)	13 (92,9%)	14 (87,5%)	36 (92,3%)	
	TOTAL		9 (100,0%)	14 (100,0%)	16 (100,0%)	39 (100,0%)	
	Orchestre de Paris	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	1 (8,3%)	0 (0,0%)	1 (3,6%)
			entre 40 et 60 ans	2 (25,0%)	3 (25,0%)	2 (24,0%)	7 (25,0%)
			plus de 60 ans	1 (12,5,0%)	3 (25,0%)	4 (50,0%)	8 (28,6%)
décédé-e			5 (62,5%)	5 (41,7%)	2 (25,0%)	12 (42,9%)	
GENRE		compositrice	0 (0,0%)	1 (8,3%)	2 (25,0%)	3 (10,7%)	
		compositeur	8 (100,0%)	11 (91,7%)	6 (75,0%)	25 (89,3%)	
TOTAL		8 (100,0%)	12 (100,0%)	8 (100,0%)	28 (100,0%)		

		COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL	
Orchestre national de France	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	
		entre 40 et 60 ans	1 (25,0%)	3 (37,5%)	4 (50,0%)	8 (40,0%)	
		plus de 60 ans	2 (50,0%)	2 (25,0%)	2 (25,0%)	6 (30,0%)	
		décédé-e	1 (25,0%)	3 (37,5%)	2 (25,0%)	6 (30,0%)	
	GENRE	compositrice (F)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	
		compositeur (M)	4 (100,0%)	8 (100,0%)	8 (100,0%)	20 (100,0%)	
	TOTAL		4 (100,0%)	8 (100,0%)	8 (100,0%)	20 (100,0%)	
	Orchestre philharmonique de Radio France	ÂGE	moins de 40 ans	6 (18,8%)	4 (8,3%)	5 (17,2%)	15 (13,8%)
			entre 40 et 60 ans	8 (25,0%)	7 (14,6%)	10 (34,5%)	25 (22,9%)
			plus de 60 ans	7 (21,9%)	14 (29,2%)	10 (34,5%)	31 (28,4%)
décédé-e			11 (34,4%)	23 (47,9%)	4 (13,8%)	38 (34,9%)	
GENRE		compositrice	3 (9,4%)	6 (12,5%)	4 (13,8%)	13 (11,9%)	
		compositeur	29 (90,6%)	42 (87,5%)	25 (86,2%)	96 (88,1%)	
TOTAL		32 (100,0%)	48 (100,0%)	29 (100,0%)	109 (100,0%)		

		COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL	
Orchestre national de Lyon	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	1 (6,3%)	1 (10,0%)	2 (5,1%)	
		entre 40 et 60 ans	3 (23,1%)	7 (43,8%)	4 (40,0%)	14 (35,9%)	
		plus de 60 ans	5 (38,5%)	4 (25,0%)	4 (40,0%)	13 (33,3%)	
		décédé-e	5 (38,5%)	4 (25,0%)	10 (10,0%)	10 (25,6%)	
	GENRE	compositrice (F)	0 (0,0%)	3 (18,8%)	4 (40,0%)	7 (17,9%)	
		compositeur (M)	13 (100,0%)	13 (81,3%)	6 (60,0%)	32 (82,1%)	
	TOTAL		13 (100,0%)	16 (100,0%)	10 (100,0%)	39 (100,0%)	
	Orchestre national de Bordeaux – Aquitaine	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	2 (28,6%)	0 (0,0%)	2 (10,5%)
			entre 40 et 60 ans	2 (28,6%)	3 (42,9%)	3 (60,0%)	8 (42,1%)
			plus de 60 ans	2 (28,6%)	0 (0,0%)	2 (40,0%)	4 (21,1%)
décédé-e			3 (42,9%)	2 (28,6%)	0 (0,0%)	5 (26,3%)	
GENRE		compositrice	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (40,0%)	2 (10,5%)	
		compositeur	7 (100,0%)	7 (100,0%)	3 (60,0%)	17 (89,5%)	
TOTAL		7 (100,0%)	7 (100,0%)	5 (100,0%)	19 (100,0%)		

		COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL	
Orchestre philharmonique de Strasbourg	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	
		entre 40 et 60 ans	2 (20,0%)	2 (28,6%)	2 (33,3%)	6 (26,1%)	
		plus de 60 ans	6 (60,0%)	2 (28,6%)	2 (33,3%)	10 (43,5%)	
		décédé-e	2 (20,0%)	3 (42,9%)	2 (33,3%)	7 (30,4%)	
	GENRE	compositrice (F)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (33,3%)	2 (8,7%)	
		compositeur (M)	10 (100,0%)	7 (100,0%)	4 (66,7%)	21 (91,3%)	
	TOTAL		10 (100,0%)	7 (100,0%)	6 (100,0%)	23 (100,0%)	
	Opéra orchestre national Montpellier Occitanie / Pyrénées Méditerranée	ÂGE	moins de 40 ans	0 (0,0%)	1 (16,7%)	0 (0,0%)	1 (6,3%)
			entre 40 et 60 ans	3 (37,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (18,8%)
			plus de 60 ans	2 (25,0%)	2 (33,3%)	2 (100,0%)	6 (37,5%)
décédé-e			3 (37,5%)	3 (50,0%)	0 (0,0%)	6 (37,5%)	
GENRE		compositrice	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)	2 (12,5%)	
		compositeur	8 (100,0%)	6 (100,0%)	0 (0,0%)	14 (87,5%)	
TOTAL		8 (100,0%)	6 (100,0%)	2 (100,0%)	16 (100,0%)		

STATUT DES ŒUVRES ÉCRITES APRÈS 1950

ORCHESTRES	ŒUVRE EN CRÉATION	ŒUVRE REPRISE	TOTAL ŒUVRE 1950+
ONDIF	4 (15,4%)	22 (84,6%)	26 (100,0%)
ONLILLE	4 (6,7%)	56 (93,3%)	60 (100,0%)
ONMETZ	3 (15,8%)	16 (84,2%)	19 (100,0%)
ONPL	0 (0,0%)	27 (100,0%)	27 (100,0%)
ONCT	7 (7,4%)	87 (92,6%)	94 (100,0%)
ODPARIS	1 (2,9%)	35 (97,1%)	35 (100,0%)
ONFRA	6 (20,0%)	24 (80,0%)	30 (100,0%)
OPRF	21 (13,1%)	139 (86,9%)	160 (100,0%)
ONLYON	7 (12,3%)	50 (87,7%)	57 (100,0%)
ONBA	3 (14,3%)	18 (85,7%)	21 (100,0%)
OPSTRAS	0 (0,0%)	25 (100,0%)	25 (100,0%)
ONMONT	1 (6,3%)	15 (93,8%)	16 (100,0%)

RÉPARTITION DES ŒUVRES COMPOSÉES PAR LES COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS VIVANT·E·S

ORCHESTRES	PART DES VIVANT·E·S SUR 1950+	ŒUV·SY 1950+ VIVANT	AUTRE 1950+ VIVANT	TOTAL VIVANT
ONDIF	73,1%	14 (73,7%)	5 (26,3%)	19 (100,0%)
ONLILLE	61,7%	21 (56,8%)	16 (43,2%)	37 (100,0%)
ONMETZ	73,7%	11 (78,6%)	3 (21,4%)	14 (100,0%)
ONPL	96,3%	9 (34,6%)	17 (65,4%)	26 (100,0%)
ONCT	71,3%	32 (47,8%)	35 (52,2%)	67 (100,0%)
ODPARIS	65,7%	22 (95,7%)	1 (4,3%)	23 (100,0%)
ONFRA	73,3%	19 (86,4%)	3 (13,6%)	22 (100,0%)
OPRF	55,0%	66 (75,0%)	22 (25,0%)	88 (100,0%)
ONLYON	75,4%	30 (69,8%)	13 (30,2%)	43 (100,0%)
ONBA	66,7%	11 (78,6%)	3 (21,4%)	14 (0,0%)
OPSTRAS	68,0%	14 (82,4%)	3 (17,6%)	17 (100,0%)
ONMONT	62,5%	9 (90,0%)	1 (10,0%)	10 (100,0%)

PRÉSENCE PAR SAISON

	PRÉSENCE PAR SAISON D'UNE CATÉGORIE ?	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL
ONDIF	moins de 40 ans ?		X		1
	compositrice ?				0
	résidence ?	X	X	X	3
	résidence = création ?	X	X		2
ONLILLE	moins de 40 ans ?	X	X	X	2
	compositrice ?				0
	résidence ?	X	X	X	3
	résidence = création ?	X	X	X	3
ONMETZ	moins de 40 ans ?		X	X	2
	compositrice ?			X	1
	résidence ?	X		X	2
	résidence = création ?	X			1
ONPL	moins de 40 ans ?				0
	compositrice ?	X	X		2
	résidence ?	X	X	X	3
	résidence = création ?				0
ONCT	moins de 40 ans ?	X	X	X	3
	compositrice ?		X	X	2
	résidence ?	X		X	2
	résidence = création ?				0
ODPARIS	moins de 40 ans ?		X		1
	compositrice ?		X	X	2
	résidence ?	X	X		2
	résidence = création ?	X	X		2

	PRÉSENCE PAR SAISON D'UNE CATÉGORIE ?	2017–2018	2018–2019	2019–2020	TOTAL
ONFRA	moins de 40 ans ?				0
	compositrice ?				0
	résidence ?				0
	résidence = création ?				0
OPRF	moins de 40 ans ?	X	X	X	3
	compositrice ?	X	X	X	3
	résidence ?				0
	résidence = création ?				0
ONLYON	moins de 40 ans ?		X	X	2
	compositrice ?		X	X	2
	résidence ?	X		X	2
	résidence = création ?				0
ONBA	moins de 40 ans ?		X		1
	compositrice ?			X	1
	résidence ?				0
	résidence = création ?				0
OPSTRAS	moins de 40 ans ?				0
	compositrice ?			X	1
	résidence ?				0
	résidence = création ?				0
ONMONT	moins de 40 ans ?		X		1
	compositrice ?			X	1
	résidence ?		X		1
	résidence = création ?		X		1

LISTE DES COMPOSITRICES ET COMPOSITEURS

Les données approximatives et les co-compositrices ou co-compositeurs sont inscrits en rouge.

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	CEUV·SY 1950+	RÉSIDENTE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Aboulker Isabelle	1938	X	F		2	2		2018–2019 2019–2020	ONCT OPRF
Abrahamsen Hans	1952	X	H		2	2		2018–2019 2019–2020	ONFRA ODPARIS
Adámek Ondřej	1979	X	H		2	2		2018–2019 2019–2020	OPSTRAS OPRF
Adams John	1947	X	H		7	7		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF ONMETZ ODPARIS ONCT OPRF ONBA
Ades Thomas	1971	X	H		6	6		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ODPARIS ONBA ONLYON OPSTRAS OPRF
Aho Kalevi	1949	X	H		2	2		2017–2018	OPRF
Akiho Andy	1979	X	H	1		1		2017–2018	ONDIF
Ali-Zadeh Franghiz	1947	X	F		1	1		2019–2020	ONMONT
Amat Alexandre	1995	X	H	1		1		2018–2019	ONBA
Anderson Julian	1967	X	H	1		1		2019–2020	ONFRA
Ashman Howard, Menken Allan	1950	X	H		1			2019–2020	OPSTRAS
Attahir Benjamin	1989	X	H	4	3	7	1	2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONLILLE ONCT
Balcarce Emilio	1918		H		1			2017–2018	ONLILLE
Barcellini Franck	1920		H		1			2018–2019	OPRF

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Bardanashvili Josef	1948	X	H	1		1		2017–2018	ONLYON
Bedrossian Frank	1971	X	H		1	1		2018–2019	OPRF
Beffa Karol	1972	X	H	1		1		2019–2020	OPRF
Beintus Jean-Pascal	1966	X	H	1		1		2018–2019	ONLYON
Benjamin George	1960	X	H		5	5		2019–2020	ONFRA OPRF OPSTRAS
Berio Luciano	1925		H		3	3		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ODPARIS OPRF
Bernstein Leonard	1918		H		32	7		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF ONLILLE ONMETZ ONFRA ODPARIS ONCT OPRF ONLYON ONBA OPSTRAS
Besingrand Jean-Patrick	1985	X	H	1		1		2018–2019	ONBA
Beytelmann Gustavo	1945	X	H		1			2017–2018	ONLILLE
Bjarnason Daniél	1979	X	H		1	1		2017–2018	ODPARIS
Black M	1984	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Boulez Pierre	1925		H		5	5		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF ONLILLE ONFRA ONCT OPRF
Bource Ludovic	1970	X	H		1			2018–2019	ONPL
Brett Dean	1961	X	H		3	3		2019–2020	ONLYON
Britten Benjamin	1913		H		2	2		2017–2018 2018–2019	ODPARIS ONMONT

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Brock Timothy	1963	X	H	1	3	4		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF OPRF
Burgan Patrick	1960	X	H		1	1		2018–2019	ONCT
Canat de Chizy Édith	1950	X	F		1	1		2018–2019	ONCT
Cañizares Juan Manuel	1966	X	H		1	1		2018–2019	ONLILLE
Charest Benoit	1964	X	H		1			2018–2019	ONLILLE
Chatenet Nicolas	1987	X	H		1	1		2018–2019	ONCT
Chauris Yves	1980	X	H	1		1		2018–2019	ONFRA
Chen Qigang	1951	X	H		5	5		2017–2018 2018–2019	ONCT ONLYON ODPARIS
Chilla	1994	X	F		3			2019–2020	OPRF
Chin Unsuk	1961	X	F		2	2		2019–2020	ODPARIS OPSTRAS
Chtchedrine Rodion	1932		H		1			2018–2019	ONLYON
Clayton Adam, Mullen Jr. Larry	1960	X	H		1			2019–2020	ONCT
Cloërec René	1911		H		1			2018–2019	OPRF
Clyne Anna	1980	X	F	1	2	3		2019–2020	ONCT ONLYON ONBA
Cohen Avishai	1970	X	H		10			2017–2018	ONLILLE
Connesson Guillaume	1970	X	H		6	6	2	2017–2018 2019–2020	ONDIF ONFRA ONLYON
Copland Aaron	1900		H		2	2		2018–2019	OPRF ONLYON
Corlay Dylan	1988	X	H		1			2019–2020	OPRF
Corrado Pasquale	1979	X	H		1	1		2017–2018	ONLILLE

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Coulais Bruno	1954	X	H		1			2018–2019	OPRF
Craig Carl	1969	X	H		15			2019–2020	ONCT
Cuniot Laurent	1957	X	H	1		1		2017–2018	OPRF
Dalbavie Marc-André	1961	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Davis Don	1957	X	H		1			2017–2018	OPSTRAS
De Roubaix François	1939		H		2			2018–2019	OPRF
Delerue Georges	1925		H		2			2018–2019	OPRF
Desplat Alexandre	1961	X	H	2	3	3		2018–2019	ONFRA OPRF
Dessner Bryce	1976	X	H		1	1		2018–2019	ODPARIS
Dompierre François	1943	X	H		2	2		2017–2018 2018–2019	ONCT ONMONT
Dorman Avner	1975	X	H		1	1		2019–2020	ONMETZ
Dosseh	1985	X	H		1			2018–2019	OPRF
Dubugnon Richard	1968	X	H	1	1	2		2018–2019	OPRF ONLYON
Dudley Anne	1956	X	F	1		1		2018–2019	OPRF
Dufourt Hugues	1943	X	H		1	1		2019–2020	ONLYON
Duhamel Antoine	1925		H		1			2018–2019	OPRF
Dun Tan	1957	X	H		3	3		2018–2019	ONLYON
Dusapin Pascal	1955	X	H		7	7		2017–2018 2018–2019	ONDIF ONFRA OPRF OPSTRAS
Dutilleux Henri	1916		H		7	7		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONFRA OPRF ONLYON ONBA ODPARIS
Elfman Dany	1953	X	H		1			2019–2020	ONDIF

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Ellington Duke	1899		H		1			2019–2020	ONCT
Eötvös Péter	1944	X	H		4	4		2017–2018 2018–2019 2019–2020	OPSTRAS ODPARIS
Escaich Thierry	1965	X	H	1	8	9		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONMETZ ONPL OPRF ONLYON
Fayolle Coralie	1960	X	F	1		1		2018–2019	OPRF
Feldman Morton	1926		H		1	1		2017–2018	ONLYON
Finzi Graciane	1945	X	F	1		1		2018–2019	OPRF
Fontaine Bruno	1957	X	H	1		1		2018–2019	OPRF
Fujikura Dai	1977	X	H	2	2	4	1	2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF ONFRA
Gaël Faye	1982	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Gainsbourg Serge	1928		H		21			2019–2020	ONCT
Georgio	1993	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Giacchino	1967	X	H		1			2018–2019	ONCT
Ginastera Alberto Evaristo	1916		H		3	3		2017–2018 2018–2019	OPSTRAS ONMONT OPRF
Giraud Suzanne	1958	X	F	1		1		2019–2020	OPRF
Glanert Detlev	1960	X	H		2	2		2017–2018	ONFRA ONBA
Glass Philip	1937	X	H		5	5		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONCT OPRF ONBA ONLILLE
Grime Helen	1981	X	F		1	1		2019–2020	OPRF
Gruber HK	1943	X	H		1	1		2017–2018	OPRF

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Gubaidulina Sofia	1931	X	F		1	1		2017–2018	OPRF
Guillamat Julien	1981	X	H	1		1	1	2018–2019	ONMONT
Gulda Friedrich	1930		H		1	2		2017–2018	OPSTRAS
Hamilton Gordon	1982	X	H		2			2019–2020	ONLYON
Harvey Jonathan	1939		H		1	1		2017–2018	ODPARIS
Henry Pierre	1927		H		1	1		2019–2020	OPRF
Herrmann Bernard	1911		H		2			2018–2019	ONBA
Hersant Philippe	1948	X	H	2		2		2018–2019	ONMETZ OPRF
Hetzel Grégoire	1972	X	H	1		1		2017–2018	OPRF
Hillborg Anders	1954	X	H		1	1		2017–2018	ONLYON
Holliger Heinz	1939	X	H		1			2017–2018	ONFRA
Horner James	1953	X	H		1			2019–2020	ONCT
Hosokawa Toshio	1955	X	H		1	1		2018–2019	ONMETZ
Iannotta Clara	1983	X	F		1	1	1	2019–2020	ONMETZ
Jarrell Michael	1958	X	H	1	2	3	1	2018–2019 2019–2020	OPRF ONPL
Järventausta Joel	1995	X	H	1		1		2018–2019	ONDIF
Joubert Julien	1973	X	H	1		1		2018–2019	OPRF
Kakhidze Vakhtang	1959	X	H		1			2017–2018	ONLYON
King Carol	1942	X	F		1			2018–2019	OPRF
Kokoras Panayiotis	1974	X	H		1	1		2017–2018	ONMONT
Kourliandski Dmitri	1976	X	H		1	1		2017–2018	ONLYON
Krauze Zygmunt	1938	X	H	1		1		2019–2020	ONMETZ
Krimi Issam	1980	X	H		2			2018–2019 2019–2020	OPRF
Le Hérissier Julien	1982	X	H		1	1		2019–2020	ONCT

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Legrand Michel	1932		H		26			2018–2019 2019–2020	OPRF
Leprest Allain	1954		H		1			2018–2019	ONPL
Les Sages Poètes de la rue	1993	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Levinas Michaël	1949	X	H	1	1	2		2017–2018	ONLYON
Lewis Andrew	1963	X	H		1	1		2017–2018	ONMONT
Ligeti György	1923		H		10	10		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ODPARIS ONLYON ONBA OPSTRAS ONDIF OPRF ONMONT
Lindberg Magnus	1958	X	H	1	8	9	1	2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONLILLE ODPARIS OPRF OPSTRAS
Longo Alexandre « Cascadeur »	1981	X	H		1			2019–2020	ONMETZ
López Jimmy	1978	X	H		1	1		2018–2019	ONCT
Lutoslawski Wiltod	1913		H		5	5		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF ODPARIS ONLYON ONMONT
Lys Marc	1963	X	H		1	1		2017–2018	OPSTRAS
Mackey Steven	1956	X	H	1		1		2019–2020	ONDIF
Manoury Philippe	1952	X	H		2	2		2018–2019 2019–2020	OPRF OPSTRAS
Mantovani Bruno	1974	X	H	2		2		2017–2018 2019–2020	ONCT OPRF
Maresz Yan	1966	X	H		1	1		2018–2019	OPSTRAS

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Markeas Alexandros	1965	X	H		1	1		2017–2018	ONMETZ
Márquez Arturo	1950	X	H		2	2		2019–2020	ONLILLE OPRF
Massot Olivier	1966	X	H		1			2018–2019	ONLYON
Matalon Martin	1958	X	H	1	1	2		2017–2018 2018–2019	ONPL OPRF
Maury Jean-Michel	1961	X	H	1		1		2017–2018	ONCT
Maxwell Davies Peter	1934		H		2	2		2017–2018	ONLILLE ONBA
Mazzoli Missy	1980	X	F		1	1		2019–2020	ONBA
McTee Cindy	1953	X	F		1	1		2019–2020	ONLYON
Mehldau Brad	1970	X	H		2			2018–2019	ONLYON
Meïmoun François	1979	X	H	2		2		2017–2018 2019–2020	OPRF ONBA
Messiaen Olivier	1908		H		2	2		2017–2018	OPRF
Mills Jeff	1963	X	H	1		1		2017–2018	ONCT
Misraki Paul	1908		H		1			2018–2019	OPRF
Mocke (Dominique Dépret) et Claire Vailler	1988	X	F		1			2018–2019	OPRF
Moondog	1916	X	H		7	7		2018–2019	ONCT
Morciano Lara	1968	X	F	1		1		2019–2020	ONLYON
Mores Mariano	1918		H		1			2017–2018	ONLILLE
Moultaka Zad	1967	X	H	1		1	1	2017–2018	ONMETZ
Muhly Nico	1981	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Murail Tristan	1947	X	H		1	1		2018–2019	OPRF
Nagel Florent	1981	X	H	1		1		2017–2018	ONCT
Neuburger Jean-Frédéric	1986	X	H	1		1		2017–2018	OPRF
Ninho	1996	X	H		3			2019–2020	OPRF

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Nono Luigi	1924		H		3	3		2017–2018 2019–2020	OPRF
Nordin Jesper	1971	X	H		1	1		2019–2020	OPRF
Oxmo Puccino	1974	X	H		1	1		2017–2018	OPRF
Parra Hector	1976	X	H	1	2	3	1	2017–2018	ONLILLE
Pärt Arvo	1935	X	H		9	9		2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONDIF ONLILLE ONMETZ ONCT OPRF ONMONT
Peña Campo Yenny	1983	X	F		1			2018–2019	ODPARIS
Penard Olivier	1974	X	H		1	1		2019–2020	ONCT
Penderecki Krzysztof	1933		H		1	1		2018–2019	ODPARIS
Pepin Camille	1990	X	F	1		1		2018–2019	ONLYON
Pesson Gérard	1958	X	H	2		2		2017–2018 2019–2020	ONFRA OPRF
Piazzola Astor	1921		H		8			2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONLYON OPSTRAS ONDIF ONLILLE OPRF ONMONT
Planel Robert	1908		H		1	1		2017–2018	OPRF
Plaza Julian	1928		H		1			2017–2018	ONLILLE
Quigang Chen	1951	X	H		1	1		2017–2018	OPSTRAS
Ramos Mariana	1961	X	F		15			2017–2018	ONPL
Rautavaara Einojuhani	1928		H		3	3		2018–2019 2019–2020	OPRF
Reich Steve	1936	X	H		4	4		2017–2018	ONLILLE OPRF

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Richter Max	1966	X	H		2			2018–2019	ONLYON
Rihm Wolfgang	1952	X	H		5	5		2018–2019	ONFRA OPRF
Rim'K	1978	X	H		3			2019–2020	OPRF
Robert Fabien	1990	X	H	1		1		2019–2020	ONCT
Robin Jean-Baptiste	1976	X	H	1		1		2018–2019	ONFRA
Rodgers Richard	1902		H		5			2019–2020	ONLILLE
Rodrigo Joaquin	1901		H		1	1		2018–2019	ONDIF
Romans Alain	1905		H		1			2018–2019	OPRF
Rota Nino	1911		H		2			2018–2019	ONMETZ ONFRA
Rouckens Joey	1982	X	H		1	1		2017–2018	ONLILLE
Rouse Christophe	1949	X	H		1	1		2018–2019	ONDIF
S.Pri Noir	1991	X	H		1			2018–2019	OPRF
Saariaho Kaija	1952	X	F		9	9	1	2017–2018 2018–2019 2019–2020	OPRF ONPL ONLYON ONMONT
Salonen Esa-Pekka	1958	X	H		1	1		2019–2020	OPRF
Saunders Rebecca	1967	X	F		2	2		2019–2020	ONMETZ ODPARIS
Say Fazil	1970	X	H		1	1		2018–2019	ONBA
Sch	1993	X	H		2			2019–2020	OPRF
Schillings Charles	1980	X	H		1			2018–2019	ONBA
Schnittke Alfred	1934		H		3	3		2017–2018 2018–2019 2019–2020	OPRF ONLYON
Schuller Gunther	1925		H		1	1		2017–2018	OPRF
Segerstam Leif	1944	X	H		1	1		2017–2018	OPSTRAS

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	ŒUV·SY 1950+	RÉSIDENCE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Serero Marie-Jeanne	1971	X	F	1		1		2017–2018	OPRF
Šerkšnytė Raminta	1975	X	F		1	1		2017–2018	OPRF
Sherman Robert and Richard	1928	X	H		1			2018–2019	OPSTRAS
Shore Howard	1946	X	H		1			2018–2019	ONCT
Silvestri Alan	1950	X	H		1			2019–2020	ONCT
Sisack Urmas	1960	X	H		1	1		2018–2019	ONCT
Sniper (group)	1997	X	H		2			2018–2019	OPRF
Stockhausen Karlheinz	1928		H		1	1		2017–2018	OPRF
Stroppa Marco	1959	X	H		1	1		2019–2020	ODPARIS
Svetlanov Evgeny	1928		H		1	1		2018–2019	OPRF
Takemitsu Tōru	1930		H		3	3		2017–2018 2018–2019	OPRF ONLYON ONMETZ
Tan Dun	1957	X	H		1	1		2019–2020	OPRF
Tanguy Éric	1968	X	H		2	2		2017–2018 2018–2019	ONBA ONLILLE
Tippet Michael	1905		H		1	1		2018–2019	OPRF
Tomasi Henri	1901		H		1	1		2017–2018	ONMONT
Towzr Joan	1938	X	F		1	1		2018–2019	ONLYON
Tristano Francesco	1981	X	H		1	1		2017–2018	ONLILLE
Troilo Anibal et Piazzolla Astor	1918		H		1			2017–2018	ONLILLE
Trotignon Baptiste	1974	X	H	1	1	2		2017–2018 2018–2019	ONDIF OPRF
Van Parys Georges	1902		H		2			2018–2019	OPRF
Vivier Claude	1948		H		3	3		2018–2019	ONFRA OPRF
Wallen	1978	X	H		1			2018–2019	OPRF

COMPOSITRICE OU COMPOSITEUR	NÉ·E EN	VIVANT·E	F/H	CRÉATION	REPRISE	CEUV-SY 1950+	RÉSIDENTE	SAISON(S) DE PRÉSENCE	ORCHESTRE(S) DE PRÉSENCE
Warynski Louis	1984	X	H		1			2018–2019	ONMETZ
Weinberg Mieczyslaw	1919		H		1	1		2018–2019	OPRF
Widmann Jörg	1973	X	H	1	4	5	1	2017–2018 2018–2019	ODPARIS
Wiener Jean	1896		H		1			2018–2019	OPRF
Williams John	1932	X	H		31			2017–2018 2018–2019 2019–2020	ONBA ONDIF ONLILLE ONPL ONCT ONLYON ONBA ONMONT
Wolfe Julia	1958	X	F		1	1		2019–2020	OPSTRAS
Xenakis Iannis	1922		H		3	3		2017–2018 2018–2019	ONDIF ONLILLE OPRF
Yared Gabriel	1949	X	H		1	1		2018–2019	ONDIF
Yatove Jean	1903		H		1			2018–2019	OPRF
Youssef Dhafer	1967	X	H		1			2019–2020	ONMETZ
Zappa Frank	1940		H		1	1		2018–2019	OPSTRAS
Zigman Aaron	1963	X	H		1	1		2019–2020	OPRF
Zimmer Hans	1957	X	H		1			2019–2020	ONCT
Zimmermann Bernd Alois	1918		H		1	1		2018–2019	ODPARIS
Zygel Jean-François	1960	X	H		3	3	1	2017–2018 2019–2020	ONCT ONMONT

ANNEXE 4 : LISTE COMPLÈTE DES PROGRAMMES ÉTUDIÉS

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Orchestre national d'Île-de-France						
SAISON 2017–2018						
New World	5	3	2	2		2
Roulez jeunesse !	3	4				
Royal !	8	2				
Petrouchka	9	3	1	1	1	1
Super-héros	4	3				
Week-end à Rome	3	2				
Escapade	7	2	1			
La tempête	5	4				
Forêt-noire	7	3	1	1		1
Sporting-club	2	4	2	1	1	2
Libera me	6	2	1			1
On the waterfront	1	1	1			
SAISON 2018–2019						
Ludwig	1	2				
Rouge	1	3	1	1		1
Miroirs	1	3	1	1		1
L'iliade et l'Odysée	1	4				
Minuit à Vienne	1	12	1	1		1
Nuits d'été	1	3				
Hiver russe	1	3	1	1		1
Constellations	1	5	1			1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Star Wars	8	4	4	4		
Julie Fuchs	1	12				
La cinquième	1	2				
Liberté	1	2				
Couronnement	1	4	1	1	1	1
Tea for two	1	4				
Dolce vita	1	4				
Fantastique	1	1				
SAISON 2019–2020						
Festival Berlioz	1	2				
Festival les jardins musicaux de Montreuil	1	2				
Alice au pays des merveilles	2	1	1	1		
Symphonie fantastique	1	2				
Wagnermania	4	3				
Le Sacre	8	3	1	1		1
Années folles	9	4	1			1
Amicalement vôtre	3	4	1	1		1
Félicité	8	2				
The Cameraman	2	1	1	1		1
Grand nord	5	3				
Un air de printemps	5	3				
Nuit américaine	9	4	1	1	1	1
Parades	2	2				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRE 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	-------------

Orchestre national de Lille

SAISON 2017–2018

My favorite things	1	6	2	1		2
Passions adolescentes	1	2				
Coups de maîtres	1	2				
Une vie de héros	1	3				
Avishai Cohen	1	10	10	10		
Jean-Claude Cadasesus dirige Malher	1	2				
Lumière du Nord, Lumière du Sud	1	3	1	1		1
Grandes orgues	2	3	1	1		1
Tristano	2	4	1	1		1
Bernstein on Broadway	4	8	7			
Glass vs Reich	2	3	3	3		3
Hommage aux Ballets Russes	2	3				
La cinquième de Beethoven	1	3	1	1	1	1
Sérénade baroque	1	4				
Alexandre Nevski	1	2				
Grand romantisme	1	2				
Destination tango	2	9	6	1		
Stabat Mater	1	2				
Correspondances	1	4	2	2		2
L'âme russe	2	3				
La Symphonie Pastorale	1	3				
Immersion orchestral	1	3	2	1	1	2
Mass Bernstein	1	1	1			1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
West side Story	2	1	1			
Chaplin Les Temps modernes	2	1				
SAISON 2018–2019						
L'apothéose de la danse	1	3				
Fête orchestrale	2	3	1	1		1
L'Europe des lumières	2	4				
Mille et une nuits	2	2				
Passions finlandaises	1	3				
Incandescences espagnoles	2	5	1	1		1
Les triplettes de Belleville	2	1	1	1		
Les 4 saisons de Venise à Buenos Aires	2	1	2	1		1
Bal de l'empereur	3	8				
Légendes écossaises	1	3				
Fascinations russes	1	3				
Titan	1	2				
Smartphony	1	1				
Vertiges slaves 1	2	2				
Vertiges slaves 2	2	2				
Star Wars épisode IV	2	1	1	1		
Résurrection	1	1				
Syrian voices	1	1	1	1	1	1
Star Wars épisode IV	2	1	1	1		
Viennois	2	3				
Symphonie n°3	1	1				
The Kid	2	1				
Invitation à la valse	2	4				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Symphonie n°4	1	3	1	1		1
Symphonie n°5	1	1				
SAISON 2019–2020						
L'Odyssée malhérienne continue	2	2	1			1
Les grands maîtres classiques	1	4				
Chant de la nuit symphonie n°7	1	1				
Voyage romantique	2	3				
Symphonie « Des Mille » symphonie n°8	2	1				
Eldorado	1	4	1	1		1
Les mélodies du bonheur	4	6	5			
Adieu malhérien symphonie n°9	2	2				
J'aime la musique française	1	4				
Lindberg experience	1	5	2	2		2
Alchimie musicale	2	2				
Star Wars : le Retour du Jedi	2	1	1	1		
Lambert Wilson chante Kurt Weill	2	9				
Destin russe	1	3	1	1		1
Star Wars : le Réveil de la force	2	1	1	1		
Le requiem de Mozart	2	3				
La voix du peuple	2	2				
Vive la liberté	2	3				
Le printemps de la jeunesse	2	3				
Ôde à la joie	2	2	1	1	1	1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	--------------

Orchestre national de Metz

SAISON 2017–2018

Révolutionnaire ?	1	2				
Vers la clarté	1	3				
Aranjuez	1	5				
Saint-Nicolas	1	2				
Le grand méchant loup	1	2	1	1		1
Vienne, cœur de Mitteleuropa	3	5				
Mort à Venise	1	1				
Amitié ou rivalité ?	1	2				
Sublime populaire ?!	1	3				
L'âme polonaise	1	5				
Faut-il un chef d'orchestre ?	1	3				
<i>Alle menschen werden Brüder</i>	2	2	1	1	1	1

SAISON 2018–2019

Apéro-concert avec Saint-Saëns et Debussy	1	2				
Concert d'ouverture	1	4	1	1		1
Requiem de Mozart	2	2				
Nuits étoilées	1	5	2	1		2
Sous la pluie de feu	1	4	1	1	1	1
De Paris à Broadway	1	8	2			
Haydn : la création	1	1				
Concert du Nouvel an	2	14				
Les quatre saisons	1	4	1			

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
L'héroïque	1	3				
L'oiseau de feu	1	3	1	1		1
Chant de jeunesse	1	3				
Apéro-concert avec Brahms	1	1				
Romances à la française	1	6				
Chapelier fou	2	1	1	1		
Couleurs orchestrales	1	3				
Contrastes romantiques	1	3				
Images d'Afrique	1	5				
SAISON 2019–2020						
Concert d'ouverture de saison	1	2				
Apéro-concert avec le Boléro de Ravel	1	2	1	1		1
Requiem de Verdi	1	1				
Deux Haydn sinon rien	1	2				
Ciné-concert Alexandre Nevski – Eisenstein	1	1				
La Valse de Ravel	1	4				
Apéro-concert avec Clara Iannotta	1	1	1	1		1
Mozart : Messe en Ut	1	2	1			1
Concert du Nouvel an	3	9				
La Pathétique de Tchaïkovski	1	3	1	1	1	1
Romantismes allemands	1	3				
Cascadeur	2	1	1	1		
Baby Doll	1	2	1	1		
5 ^e Symphonie de Beethoven	1	3				
Apéro-concert la 5 ^e de Beethoven	1	1				
Danses hongroises	1	4	1	1		1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	--------------

Pavane pour une infante défunte	1	4	1	1		1
---------------------------------	---	---	---	---	--	---

Orchestre national des Pays de la Loire

SAISON 2017–2018

La damnation	2	1				
Schumann, le romantique 1	1	3	1	1		1
Apothéose de la symphonie	2	2				
Éternité	2	2				
Nuit de fêtes	2	3				
Voyage symphonique au Cap-vert	1	15	15	15		
Schumann, le romantique 2	2	3	1	1		1
<i>Faust-Symphonie</i>	1	2	1	1		1
<i>Metropolis</i>	2	1	1	1		1
Schumann, le romantique 3	2	3				
Voyage en Italie	2	3	1	1		1
Schumann, le romantique 4	2	3				
La force du destin	2	2				
Tous en chœurs	2	2				

SAISON 2018–2019

Les tableaux	2	3				
Saariaho au lieu unique	1	2	2	2		2
Le chant du cygne	2	1				
Le piano!	2	3				
Le roi David	2	1				
Airs d'opérettes	1	8				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
<i>Petrouchka</i>	2	2				
Leprest symphonique	2	1	1			
La résurrection	2	1				
Le violon!	2	3				
Rêves d'hiver	2	3				
<i>The artist</i>	2	1	1	1		
Messe du couronnement	2	4				
Final méditerranéen	2	3				
SAISON 2019–2020						
Le songe du berger	1	3	1	1		1
Étonnants paysages	2	3				
Que la montagne est belle!	2	4				
Piano con brio	3	3				
Création pour un virtuose	2	4	1	1		1
Lambert Wilson chante Kurt Weil	5	8				
Feux d'artifices royaux!	2	4				
Virtuosité russe	2	2				
Entre ciel et terre	3	3				
<i>E.T. the Extra-Terrestrial</i>	2	1	1	1		
Les grands classiques viennois	3	3				
Épopée romantique	2	3				
La messe de Rossini	2	1				
Soirée impériale	2	2				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRES 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	--------------

Orchestre national du Capitole de Toulouse

SAISON 2017–2018

Mozart, Beethoven, Chostakovitch	1	3				
Mendelssohn, Mozart	1	3				
Bach – Stokowski, Widor, Saint-Saëns	1	3				
Bienvenue à Galanta Zoltan Kodály	3	1				
Tchaïkovski, Mozart	2	2				
Ravel, Roussel	1	4				
Mendelssohn, Mahler	1	2				
<i>La fabrique des notes</i> Maury	1	1	1	1	1	1
Fauré, Berg, Rachmaninov	1	3				
Musique de films John Williams	1	5	5	5		
Cherubini, Rossini	1	2				
Rossini, Grieg, Beethoven	1	2				
Concert du Nouvel an	3					
Beethoven, Schubert	1	2				
Bruch, Chostakovitch	1	2				
Sibelius	1	2				
Beethoven, Dvořák	1	3				
Attahir, Prokofiev, Dvořák	1	3	1	1		1
Dvořák	1	2				
Tchaïkovski, Chostakovitch	1	2				
Tchaïkovski <i>Suite du « Lac des cygnes »</i>	1	1				
Voulez-vous danser avec moi ?	1	6				
<i>Alice au Pays des merveilles</i> Nagel	3	1	1	1	1	1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
<i>Lost in Space</i> Jeff Mills	1	1	1	1	1	
Chostakovitch, Tchaïkovski	1	2				
Voyage en Espagne	1	7	1	1		1
Boulez, Ravel, Varèse	1	3	1			1
Schumann, Prokofiev, Beethoven	1	3				
Schumann, Schubert	1	3				
Ginastera, Saint-Saëns, Beethoven	1	3				
Mantovani, Prokofiev, Debussy, Ravel	1	4	1	1	1	1
Verdi <i>Messa di Requiem</i>	1	1				
Chen, Mahler	1	2	1	1		1
Puccini, Lalo, Respighi	1	4				
<i>Prince et Princesses</i> Strauss	1	3				
SAISON 2018–2019						
Brahms, Prokofiev	1	2				
Chostakovitch	1	1				
Bernstein	1	3	3			1
Mercadante, Calace, Schubert	1	3				
Mendelssohn, Bruckner	1	2				
Chen, Chostakovitch	1	3	1	1		1
Franck, Liszt	1	3				
Haydn, Beethoven	2	2				
Bach	1	3				
<i>Mister Scrooge, the Snowman</i>						
Lopez, Korngold, Stravinsky	1	3	1	1		1
Verdi, Tchaïkovski	1	2				
<i>Star Wars</i>	2	6	6	6		

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRE 1950+
Concert du Nouvel an	3	10				
Mozart, Mahler	1	2				
<i>Le petit prince</i>						
Ravel, Dompierre	1	2	1	1		1
Les cuivres font leur cinéma!	1	2	2	2		1
Brahms, Schumann	1	4				
Tchaïkovski, Sibelius	1	2				
Berlioz	1	1				
Debussy, Ravel	1	2				
Le front de l'aube	1	6	4	4		4
La folie Berlioz	1	1				
Beethoven, Coriolan	1	6				
Mozart, Mendelssohn	1	3				
Attahir, Chostakovitch	1	2	1	1	1	1
Tchaïkovski, Rachmaninov	1	2				
Mozart, Haydn, Gounod, Bizet, Satie, Zygel	1	6				
Mahler	1	2				
Strauss R, Strauss J	1	3				
Weber, Beethoven, Brahms	1	3				
Messiaen, Saint-Saëns, Debussy, Ravel	1	4				
Borodine, Rachmaninov, Moussorgski	1	3				
Moondog	1	8	7	7		7
SAISON 2019–2020						
Rachmaninov, Prokofiev	1	2				
Dukas, Poulenc, Brahms	1	3				
Dargomyjski, Tchaïkovski	1	2				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Sibelius	1	3				
Birkin Gainsbourg le symphonique	1	21	21			
La magie Fantasia	1	6				
Dutilleux, Holst	1	2				
Rimski-Korsakov	1	2				
Carl Craig	1	15	15	15		
Clyne, Chostakovitch, Elgar	1	3	1	1		1
<i>Marco Polo et la princesse de Chine</i>	2	1	1	1		1
Liszt, Chostakovitch	1	2				
Tugan fait son cinéma	2	8	8	8		
La première chanson de Tinouga	1	1	1	1	1	1
Concert du Nouvel an – New York New York	3	5	2			
Ravel, de Falla	1	4				
<i>Peter Pan</i>	1	1	1	1		1
Mon ami Beethoven						
Bach, Mozart	1	3				
Mahler	1	1				
Chausson, Ravel	1	2				
Adams, Britten, Beethoven	1	3	1	1		1
Mozart, Bruckner	1	2				
Wagner, Bruch, Beethoven	2	3				
Hahn	1	1				
La fabuleuse histoire de Michel Strogoff	1	1				
Prières enfantines	1	4				
Attahir, Debussy, Stravinsky	1	3	1	1	1	1
Meisel	1	1				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRES 1950+
Dukas, Dutilleux, Roussel, Ravel	1	4				
Schumann, Beethoven	1	3				
Mendelssohn, Bartók, Stravinsky	1	3				
Ondin et la petite sirène	1	1	1	1		1
Messiaen	1	1				
Verdi, Beethoven	1	2				
Beethoven, Bartók	1	2				
Brahms, Beethoven	1	2				
Smetana, Dvořák	1	2				
Gershwin, Bernstein, Glass, Zygel	1	4	2	2		2

Orchestre de Paris

SAISON 2017–2018

Rituel	2	2				
Transports transsibériens	2	3				
Truculent Falstaff	2	1				
Lumières boréales	2	4	1	1		1
Con brio !	2	3				
Soufre et extase	2	4				
Retour vers le futur	2	4	2	1	1	2
Sortilèges	2	4				
Passage de flambeau	2	2				
Ascension	2	2				
Résistance	2	2				
Avalanches	2	2				
Caractères slaves	2	3	1			1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
The dream of gerontius	2	2				
Pour un monde nouveau	2	3				
Alchimie symphonique	2	2				
Choc de titans	2	2				
Résonances	2	3				
Reflet d'un temps disparu	1	3	2	2		2
Chant d'adieu	2	2	1	1		1
Quasi una fantasia	2	2				
Clameurs célestes	2	2				
Mass Célébration	2	1	1			1
Écho-fragmente	1	4	2	1		2
Atmosphère	2	4	1			1
Vienne Vénéreuse	2	2				
L'Empire intérieur	2	2				
D'ivoire et d'ébène	2	3				
Transparences	2	3				
Muses d'Orient	2	5				
Danses symphoniques	2	3				
SAISON 2018–2019						
Élévations	2	3				
Passions	2	4				
Miroir de la nature	2	2	1	1		1
Apothéose	2	3				
Illuminations	2	2				
Claviers amplifiés	2	3	1	1		1
Diptyque hongrois	1	3	2	2		2

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Nuit de cristal	2	3	1	1		1
Paradis perdu	1	3				
Classique cosmique	1	5	1	1		1
Rayons solaires	2	2				
Electrochocs	2	3	1			1
Feux romantique	2	3				
Sortilèges	2	3				
Danse macabre	2	2	1	1		1
L'amour à mort	2	2	1	1		1
Ombre et lumière	2	4				
Requiem	2	2	1			1
Envoûtements	2	2	1	1		1
Promesses	2	2				
Portraits	2	3				
Incandescences	2	3	1			1
Nocturnes	2	2				
Week-end Rachmaninoff 1	1	3				
Week-end Rachmaninoff 2	1	3				
War Requiem	2	1	1			1
Nobody knows	2	5	2	1		1
Energie vitale	2	3	1	1		1
Horizon	2	2				
SAISON 2019–2020						
Canellakis	2	4				
Heras-Casado	2	3	1	1		1
Trevino Kissin	2	3				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Mälkki	2	2				
Sokhiev	2	2				
Roth	2	3				
Dohnanyi	2	3	1			1
Xu Zhong	2	3				
Oramo	1	3	1	1		1
Alsop	2	3	1	1		1
Salonen	3	1				
Gergiev	2	2				
Blomstedt	2	2				
Sokhiev	2	1				
Canellakis	2	2				
Chailly	2	1				
Eschenbach	2	2				
Eschenbach	1	3				
Saraste	2	2				
Altinoglu	2	3				
Turungalila	2	2				
Harding	2	1				
Shani	2	3				
Järvi	2	2				
Heras-Casado	2	3	1	1		1
Shani	2	3				
Saraste	2	2				
Roth	2	2				
Young	2	1				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRE 1950+
Carmina Burana	2	2				
Finale	1	3	3	2		3

Orchestre national de France

SAISON 2017–2018

Concert inaugural	1	3				
Mahler	1	2				
Bartók	1	4				
Argerich	1	3				
Schubert	1	4				
Métamorphoses	1	3				
Chostakovitch	1	3				
<i>Ainsi parlait Zarathoustra</i>	2	3	1	1		
Rachmaninov	1	3	1	1		1
Oratorio Noël	1	2				
Concert du Nouvel an	1	11				
Mahler	1	1				
Rachmaninov	1	3				
Bernstein	1	1	1			
Debussy	1	3				
Debussy	1	4				
Tchaïkovski	1	3				
Bach	1	2				
Brahms	1	2				
Varèse	1	4	1	1		1
Tchaïkovski	1	3				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRE 1950+
Gounod	1	1				
SAISON 2018–2019						
Brahms	1	3				
Brahms	1	3				
Festival d'Automne	1	4	2	1		2
Rachmaninov	1	3				
Bernstein	1	5	3	1		1
Bernstein	1	4	1			
Desplat	1	4	4	4	1	2
Berlioz	1	1				
Concert du Nouvel an	1	4				
Sibelius	1	3				
Rachmaninov	1	2				
Mahler	1	3				
Berlioz	1	1				
Rihm Dusapin	1	4	4	4	1	4
Nino Rota	1	1	1			
Brahms	1	2				
Brahms	1	1				
<i>2001, l'Odyssée de l'espace</i>	1	3				
Bruch	1	3	1	1	1	1
<i>Concerto pour orchestre</i>	1	3				
Wagner	1	4				
Offenbach	1	1				
Brahms	1	2				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRE-SY 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	----------------

SAISON 2019–2020

Berlioz	1	3				
Rachmaninov	1	3				
Schumann	1	2				
Poulenc	1	5	1			1
<i>La Moldau</i>	1	4				
Mendelssohn	1	3				
Beethoven	1	1				
Mahler	1	3				
Mendelssohn Schumann	1	3				
Sibelius	1	3	1	1		1
<i>Daphnis et Chloé</i>	1	2				
Rachmaninov	1	2				
Concert du Nouvel an	2	6				
Beethoven	2	1				
Tableaux d'une exposition	1	3				
Benjamin	1	4	4	4	1	4
Boulez	1	4	4	3	2	4
Tchaïkovski	1	2				
Mozart	1	2				
Beethoven	1	3				
Haydn	1	3				
Bizet Berlioz	1	4				
<i>Les planètes</i>	1	2				
Beethoven	1	2				
Mahler	1	1				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Mozart Haydn	1	3				
Nouveau Monde	1	2				
Beethoven	2	2				
Aranjuez	1	4				
Albeniz	1	5				

Orchestre philharmonique de Radio France

SAISON 2017–2018

Ravel / Debussy / Stravinsky	1	5				
Beethoven / Bartók	1	3				
Messiaen / Stravinsky / Fauré	1	3				
Debussy / Schoenberg / Berg	1	4				
Haydn <i>Les Adieux</i>	1	4	1			1
Piazzola <i>Les quatre saisons</i>	1	4	2	1		2
Grieg / Bruckner	1	2				
La nouvelle Babylone	1	2	1	1	1	1
Mahler <i>Résurrection</i>	1	1				
<i>Canti di vita e d'amore</i>	1	4	3	1	1	3
Debussy / Fauré	1	2				
Prokofiev / Mendelssohn	1	5				
<i>Tableaux d'une exposition</i>	1	4	2	1		2
Copland / Moussorgski	1	2				
Beethoven / Chostakovitch	1	2				
Noël à Broadway	1	2				
Sherlock Junior / Buster Keaton	1	2	2	2		2
Beethoven <i>Symphonie n°9</i>	1	2				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Sibelius <i>Concerto pour violon</i>	1	3	1	1		1
Martinu / Mozart / Dvorak	2	3				
Beethoven – Les 5 concertos	1	3				
Beethoven – Les 5 concertos	1	3				
Beethoven – Les 5 concertos	1	2				
Beethoven – Les 5 concertos	1	2				
Reich, <i>Music for 18 musicians</i>	1	1	1	1		1
Escaich / Messiaen / Neuburger	1	4	4	3	1	4
Escaich / Dutilleux / Cuniot	1	4	4	3	2	4
Ravel <i>Boléro</i>	1	4	2	1		2
Debussy / Sibelius / Rachmaninov	1	3				
Haydn <i>Concerto pour trompette</i>	1	8	2			1
Grand prix lycéen des compositeurs	1	3	2	2	1	2
Janáček / Aho / Dvořák	1	3	1	1		1
Bernstein / Gruber / Milhaud	1	4	1	1		1
Mahler <i>Symphonie n°9</i>	1	1				
Boulez / Martinu / Respighi	1	3	1			1
Liszt / Rott	1	3				
<i>Tigre en papier – Concert fiction</i>	1	1	1	1	1	1
Berlioz <i>Requiem</i>	1	1				
<i>Poème de l'amour et de la mer</i>	1	3	1			1
Haendel <i>Water music</i>	1	4				
Debussy / Ravel / Schönberg	1	2				
Bartók / Wagner / Brahms	1	3				
Sibelius / Debussy	1	5				
Strauss <i>Chevalier à la rose</i>	1	4	1	1		1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Festival ManiFeste	1	1	1			1
Hip-Hop symphonique 2 ^e édition	1	5	5	5		5
Debussy <i>La Boîte à joujoux</i>	1	1				
SAISON 2018–2019						
Hommage à Evgeny Svetlanov	1	4	1			1
Debussy <i>La Mer</i>	1	6	1	1	1	1
Bartabas <i>Le Sacre de Stravinsky</i>	5	2				
Mozart <i>Sérénade</i>	1	4	1			1
Bernstein <i>West Side Story</i>	1	4	1	1		1
<i>Concerto en sol et double Jeux</i>	1	4	1			1
Chopin <i>Concerto pour piano n°1</i>	1	6	1			1
Un Week-end consacré à nos amis Anglais	1					
Festival d'Automne à Paris 1	1	4	2	1		2
Festival d'Automne à Paris 2	1	3	1			1
Apollinaire <i>Poèmes de la paix et de la guerre</i>	1	1	1	1		
Tombeau pour des millions de soldats	1	4	1	1	1	1
Ravel <i>Le Tombeau de Couperin</i>	1	1				
Bernstein <i>Story – Age of Anxiety</i>	1	3	1			1
Bernstein / Copland	1	5	2			2
Ravel <i>Daphnis et Chloé</i>	1	4				
Ravel <i>La Valse</i>	1	4	1			1
Concert de Noël	1	6				
Beethoven <i>Symphonie n°9</i>	2	1				
Mahler <i>Symphonie n°6</i>	1	1				
Rêve de Hongrie / Barbara Hannigan	1	6	1			1
Tchaïkovski	1	2				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Feux d'artifice Bach / Mozart / Haendel	1	6				
Stravinsky <i>Petrouchka</i>	1	4				
Stravinsky <i>Petrouchka</i>	1	1				
Rihm / Berio	1	5	5	4	1	5
Rihm / Rautavaara / Bach	1	4	2	1		2
Moussorgski–Ravel <i>Tableaux d'une exposition</i>	1	3				
Anniversaire Yuri Temirkanov (1/2)	1	2				
Anniversaire Yuri Temirkanov (2/2)	1	2				
Stanley Kubrick, <i>une odysée</i>	1	4	1			1
Stanley Kubrick, <i>Barry Lindon</i>	1	5				
Rachmaninov / Strauss <i>Don Quichotte</i>	1	3				
Messiaen <i>Turungalila</i>	1	1				
Beethoven <i>Triple Concerto</i> / Kagel	1	4				
Bruckner / Myung-Whun Chung / Dutilleux	1	2	1			1
Chopin Nelson Freire	1	4	1			1
Mendelssohn <i>Symphonie italienne</i> / Haydn	1	4				
Berlioz <i>Symphonie fantastique</i> / Sibelius	1	2				
Berlioz <i>Te Deum</i> / Jarrel	1	2	1	1	1	1
Festival ManiFeste	1	4	2	1		2
Couples et duos	1	4	1	1		1
Steve Reich, <i>Music for 18 musicians</i>	1	1	1	1		1
<i>Une histoire de crocodile</i> Aboulker / Dahl	1	1	1	1		1
Prokofiev <i>Pierre et le Loup</i>	1	1				
<i>Le Petit Prince</i> en chanson	1	3	3	3	3	3
De Tati à Godard	1	19	16	2	1	1
Timothy Brock – Film FrankBorzage 1927	1	1	1	1	1	1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Hip-Hop symphonique 3 ^e édition	2	9	7	7		
SAISON 2019–2020						
Boléro / Mikko Franck	1	4				
Stravinsky / Vilde Frang	1	4				
<i>Le Bœuf sur le toit</i>	1	5				
Poulenc <i>Concerto pour piano</i>	1	6				
Poulenc <i>Gloria</i>	1	4				
<i>Symphonie avec orgue</i>	1	2				
<i>Les Enfants du Marais</i> Pascal Quignard	1	1	1	1	1	1
Philip Glass / Tchaïkovski	1	2	1	1		1
Ravel / Debussy / Pahud / Manoury	1	5	1	1		1
Mahler / Chostakovitch / Matthias Goerne	1	3				
Bach <i>Messe en si</i> / Leonardo García Alarcón	2	1				
<i>Symphonie n°10</i> de Beethoven / Pierre Henry	1	1	1			1
Mozart / Brahms / Leonidas Kavakos / Reich	1	3	1	1		1
Mahler / Titan Jakub Hrůša	1	2				
Haydn / Schumann / Philippe Herreweghe	1	3				
Haydn / Chostakovitch / Rautavaara	1	4	1			1
Concert de Noël / Viva el tango!	2	4	2	2		2
Neuvième de Beethoven / Mikko Franck	2	1				
Bach / Pärt / Mikko Franck	1	6	3	3		3
La 5 ^e de Beethoven revisitée	1	1				
Les Clefs de l'orchestre – 5 ^e de Beethoven	2	1				
Le Cinéma de Michel Legrand	1	11	11	1	1	1
Michel Legrand / La musique en-chantée	1	15	15			
Beethoven / Adams	1	3				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Messiaen / Benjamin	1	5	3	3		3
John Adams par John Adams	1	5	1	1		1
Sibelius / Salonen / Klaus Mäkelä / Truls Mørk	1	4	1	1		1
<i>Requiem</i> de Mozart / Barbara Hannigan	1	4	1			1
<i>Les Nocturnes</i> de Debussy / Mikko Franck	1	4	1	1	1	1
<i>Le Sacre du Printemps</i> / Mikko Franck	1	3				
Buddha Passion Tan Dun	1	1	1	1		1
Prokofiev / Coppey / Ōno	1	4	1	1	1	1
Rachmaninov / Chostakovitch / Santtu	1	3				
Mozart 23 / Beethoven 3 / Sir Roger Norrington	1	3				
Les Clefs de l'orchestre – 3 ^e de Beethoven	2	1				
Strauss <i>Ainsi parlait Zarathoustra</i> / Liszt	1	3				
<i>Petrouchka</i> / <i>Shéhérazade</i> / Mikko Franck	1	3				
Dylan Corlay <i>Concerto pour pirate</i>	1	1	1	1		
Concert-fiction <i>Le roman d'Ernest et Célestine</i>	2	1	1	1	1	1
Festival ManiFeste : Saariaho / Nordin	1	2	2	2		2
Hip-Hop symphonique 4 ^e édition	1	12	12	12		

Orchestre national de Lyon

SAISON 2017–2018

Leonard Slatkin, Sol Gabetta	1	3	1	1		1
Ravel et le jazz	1	3	0			
Schubert, <i>Symphonie n°5</i>	1	2	0			
Bryn Terfel, Lahav Shani	2	5	0			
Beethoven, <i>Symphonie Héroïque</i>	2	3	0			
Bach/Händel	2	3	0			

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Dvořák, <i>Concerto pour violoncelle</i>	1	3	0			
Berlioz/Ravel	1	3	0			
Ravel/Bizet	1	3	1			1
Durufié, <i>Requiem</i>	1	4	1	1		1
Mozart	2	5	0			
Tchaïkovski	2	3	0			
Mahler, <i>Symphonie n°4</i>	1	3	1	1		
Broadway	4	6	1			
Bruckner, <i>Symphonie n°9</i>	1	1	0			
<i>West side story</i>	1	3	2	1		1
Alain Gilbert, <i>Sol Gabetta</i>	2	3	0			
Beethoven, <i>L'Empereur</i>	2	2	0			
Chopin, <i>Concerto pour piano</i>	2	3	1			1
La voix humaine	2	3	2	2	1	2
Éteignez les lumières	1	3	3	1		3
Grieg, <i>Concerto pour piano</i>	1	3	0			
Sibelius, <i>Concerto pour violon</i>	2	3	1	1		1
Grieg, <i>Peer Gynt</i>	2	1	0			
Beethoven, <i>Symphonie n°7</i>	2	3	0			
Schubert, <i>Symphonie n°9</i>	2	3	0			
Rachmaninov	2	3	1	1		1
<i>Le Sacre du printemps</i>	1	3	0			
Gershwin/Bernstein	2	3	3	1		1
Beethoven, <i>Concerto n°3</i>	2	3	1	1	1	1
Beethoven, <i>Concerto n°9</i>	2	2	1			

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	--------------

SAISON 2018–2019

<i>Symphonie fantastique</i>	2	4	1	1	0	1
Tchaïkovski, <i>Concerto pour violon</i>	1	5	1	1	0	
Brahms, <i>Requiem</i>	2	2	0	0	0	
Destination Tango	1	4				
<i>Petite symphonie</i>	1	2	0	0	0	
Mozart, <i>Concerto pour piano n°20</i>	1	3	0	0	0	
Debussy, <i>La mer</i>	1	4	0	0	0	
<i>Tableaux d'une exposition</i>	1	3	0	0	0	
Concert pour les étudiants	1	3	0	0	0	
Saint-Saëns	2	4	1	1	0	1
James Bond symphony	3	12	0	0		
Mahler, <i>Symphonie n°5</i>	1	2	1	1	1	1
Concert jeu	2	1	0	0	0	
<i>Symphonie héroïque</i>	2	2	0	0	0	
Concert du Nouvel an – <i>Winter Wonderland</i>	4	2	0	0	0	
<i>Symphonie alpestre</i>	1	1	0	0	0	
<i>Le Bœuf sur le toit</i>	2	3	0	0	0	
<i>Star Wars</i>	4	1	1	1		
Eliahu Inbal, Nelson Freire	2	3	0	0	0	
<i>Star Wars</i>	4	1	1	1		
Tchaïkovski, <i>Roméo et Juliette</i>	1	4	0	0	0	
Marcel L'Herbier, <i>L'Argent</i>	1	1	1	1		
Renaud Capuçon	1	4	0	0	0	
Berlioz, <i>Roméo et Juliette</i>	1	1	0	0	0	
Ravel, <i>Concerto pour la main gauche</i>	2	4	0	0	0	

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Variations	1	2	0	0	0	
Brad Mehldau	1	2	2	2		
Question sans réponse	3	3	2	1	0	2
Brexit!	2	4	1	1	0	1
Bach, <i>Saint-Matthieu</i>	2	1	0	0	0	
Mozart/Chostakovitch	1	3	0	0	0	
Max Richter	1	2	2	2	0	
Les huit saisons	1	2	1	0	0	
Roulement de timbales	2	3	1	1	1	1
Brahms, <i>Concerto pour violon</i>	2	3	2	1	0	2
Concerto molto grosso	1	4	1	1	1	1
Ravel/Tan Dun	1	2	1	1	0	1
Debussy	1	4	2	1	0	2
SAISON 2019–2020						
<i>Star Wars</i>	4	1	1	1		
Concert d'ouverture	2	3	0			
Wagner	1	2	0			
Brahms Debussy	2	3	0			
Mozart Haydn	1	4	1			1
Tchaïkovski	2	3	0			
Turangalîla	2	1	0			
Ton Koopman	2	4	0			
<i>L'Enfance du Christ</i>	1	1	0			
Charlie Chaplin	1	1	0			
Disney en concert	2	7	0			
Offenbach en fête!	4	5	0			

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Casse-Noisette et moi	2	1	0			
Ravel Rachmaninov	2	4	0			
L'art de diriger	1	4	1	1		
<i>Pulcinella</i>	2	4	1	1	1	1
Pachelbel	2	3	0			
Visages russes	2	3	0			
Bartók	1	3	0			
Nikolaj Szeps-Znaider	1	3	0			
Son primordial	1	3	2	2	1	2
Beethoven, <i>Concerto n°1</i>	1	3	1	1		1
Beethoven, <i>Concertos n°2 & 3</i>	1	3	1	1		1
Baby Doll	2	1	0			
Le jeune Stravinsky	1	3	0			
Fauré, <i>Requiem</i>	2	3	0			
Trevor Pinnock, Emmanuel Pahud	1	4	0			
Rachmaninov	2	3	1	1		1
Beethoven Mendelssohn	2	3	0			
Concerto pour Beatbox	2	2	2	2		
Mahler 2	2	1	0			
Happy Birthday Maestro Slatkin!	2	3				
Tchaïkovski Ravel	2	3	1	1		1
Beethoven, <i>Concerto n°4</i>	1	4	1	1		1
Beethoven, <i>Concerto n°5</i>	1	3	1	1		1
<i>Star Wars</i>	3	1	1	1		

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUVRE 1950+
------------	---------	-------	-------	--------	----------	-------------

Orchestre national de Bordeaux – Aquitaine

SAISON 2017–2018

Mahler	2	1				
Berwald / Beethoven / Mendelssohn / Davies	2	4	1			1
Verdi / Mendelssohn / Strauss	1	3				
Adams / Rachmaninov	2	3	1	1		1
Debussy / Meïmoun / Stravinsky / Smetana	2	4	1	1	1	1
Beethoven / Berg / Mahler	1	3				
Moncayo / Saint-Saëns / Brahms	1	3				
Britten / Martinů / Janáček / Tchaïkovski	1	4				
Walton / Debussy / Scriabine	2	3				
Festival c[h]oeur d'orchestres	1	3				
Glanert / Hindemith / Brahms	1	3	1	1		1
Mozart / Debussy / Fauré / Poulenc	2	4				
Debussy / Fauré / Bernstein	1	4	2			
L'odyssée de l'espace	2	3	2	1		1
Vivaldi / Calace / Dvorák / Rodrigo	1	4				

SAISON 2018–2019

Boulangier / Elgar / Mahler	2	3				
Electro symphonic project	2	1	1	1		
Chostakovitch / Tchaïkovski	2	3				
Ravel / Debussy / Dutilleux	2	4	1			1
Beethoven / Bartok	2	3				
Schumann / Weill	2	3	1	1	1	1

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Bruch / Beethoven	2	3	1	1	1	1
Mozart	2	3				
Chostakovitch / Sibelius	2	3	1	1		1
Mozart / Zay	2	3	1	1		1
Bernard Herrmann, l'âge d'or du cinéma hollywoodien	3	1	1			
Vertigo / Sueurs froides	2	1	1			
Bach / Mendelssohn / Montsalvatge / Beethoven	2	4				
Stravinski / Elgar	2	2				
Carmina Burana	2	2				
Mozart / Beethoven	1	3				
SAISON 2019–2020						
Festival Ravel côte basque	1	3				
Elgar / Rachmaninov	1	2				
Gershwin / Ravel / Britten	2	6	2	2		2
Gershwin / Elgar	1	2				
Concert d'Halloween	1	4				
Barraine / Chopin / Franck	1	3				
Ravel / Poulenc / Schumann	2	4				
Concert de Noël	3	13				
Berlioz / Rimski-Korsakov	2	2				
Schubert / Strauss	3	4				
Strauss / Dvořák / Schubert	2	3	1	1		1
Clyne / Martinů / Tchaïkovski	2	3				
Haydn / Schumann						

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Monstres et créatures	3	10				
E.T. l'extra-terrestre	3	1	1	1		
Britten / Saint-Saëns / Stravinski	2	3				
Glass / Chostakovitch	2	2	1	1		1
Fête de la musique	2	5				
Concert de l'ONBA au Square Dom Bedos	6	7				

Orchestre philharmonique de Strasbourg

SAISON 2017–2018

16/09/2017	1	2				
20/09/2017	1	2				
23/09/2017	1	2				
24/09/2017	1	3	1	1		1
27/09/2017 – 28/09/2017	2	1				
01/10/2017	1	2				
05/10/2017 – 06/10/2017	2	3	1	1		1
10/10/2017	1	3				
12/10/2017 – 13/10/2017	2	3	1	1		1
18/10/2017	1	4				
19/10/2017	1	4				
20/10/2017	1	4				
09/11/2017 – 10/11/2017	2	3				
15/11/2017	1	3	1			1
16/11/2017 – 17/11/2017	2	4				1
23/11/2017 – 24/11/2017	2	3	1			1
17/12/2017	1	5				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
22/12/2017	1	2				
31/12/2017 – 01/01/2018 – 02/01/2018	3	1				
18/01/2018 – 19/01/2018	2	4				
25/01/2018	1	3	1	1		1
08/02/2018 – 09/02/2018	2	3				
18/02/2018	1	2	1	1		1
01/03/2018 – 02/03/2018	2	1				
19/03/2018 – 20/03/2018	2	2				
06/04/2018	1	4	1	1		1
11/04/2018 – 12/04/2018	2	4	1	1		1
17/05/2018 – 18/05/2018	2	3	1	1		1
26/05/2018	1	1	1	1		
31/05/2018 – 01/06/2018	2	1				
23/06/2018	1	1				
SAISON 2018–2019						
Concerts décentralisés	4	3				
Frank Zappa	2	1	1			1
Consacrez-vous à l'orchestre	2	3	2	1		2
Ciné-concert Mary Poppins	2	1	1	1		
Faune & Flor	1	3				
Sibelius m'était conté	2	3				
Ludwigsburg	1	2				
L'étoffe des héros	2	3	1	1		1
Concert en famille Ravel	1	2				
Écran total	1	3				
L'étrange Noël de Monsieur Bach	1	5				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Magical music from the movies	1	1				
New year in Broadway	2	1				
Winterreise	1	1				
Chostakovich	2	2				
Chostakovich	2	2				
Chostakovich	2	2				
Comme des Freire	2	2				
Concerts décentralisés	3	4				
Fugue à l'orchestre	3	5				
De l'Or en Bartók	2	3	2	1		2
Theodor J'adore	2	3				
Aimez-vous Mozart ?	2	3				
La damnation de Faust	2	1				
Printemps Klassic	1	3				
Fugue à l'orchestre	1	5				
Concerts scolaires	3	1				
C'est l'Ut final	3	3				
SAISON 2019–2020						
Échappées russes	1	3				
Concert à l'Université	1	2	1			
Concert décentralisé	2	3	1			
Sources d'énergie	1	3	2	2		2
La Belle et la bête	4	1	1	1		
Ivresses sonores	2	2				
Figures françaises	2	5				
Traversées des mondes	2	3				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Un chevalier à la rose	1	2				
Malher, Une symphonique tragique	2	1				
Concert de Noël : Au jardin d'Haydn	1	1				
Opéras et opérettes	2	5				
Regards croisés	2	2	1			1
Le destin de Beethoven	1	1				
Histoires d'amour	1	2				
La danse des cordes	2	3	1	1		1
Découvrir Tchaïkovski	1	1				
Ballades à cor perdu	2	3				
Splendeurs classiques	2	3				
Malher, Une cathédrale sonore	2	1				
Roméo et Juliette	2	1				
Malher, Une symphonie pastorale	2	1				
Beethoven, le classique	1	3				
Beethoven, le romantique	1	2				
Beethoven, le révolutionnaire	1	2				
Marathon Beethoven	1	3				
Happy birthday Mr Beethoven	1	1				

Opéra orchestre national Montpellier Occitanie / Pyrénées Méditerranée

SAISON 2017–2018

Au cœur de l'orchestre	2	5				
Ouverture	2	3				
Mozart	2	3				
Le grand duel Zygel	1	9	2	2		2

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Influences	1	3				
Les 4 saisons	1	7	1	1		1
Paris Moscou	2	5				
Requiem	2	1	1			1
Klang orchestra	1	4	4	2		4
Violon solo	2	3				
Alliance	2	3				
Lyrique	1	1				
Violoncelle mania	2	4				
SAISON 2018–2019						
Beethoven 100%	1	3				
Héroïnes d'orient	2	6				
Grands classiques	2	3				
Tableaux d'une expo	2	3				
Star Wars	2	3	1	1		
A travers les siècles	1	3	1	1	1	1
Cordes et vent	3	3	1	1		1
Nouvel an	2	8				
Mahler 3	1	1				
Intensité	2	3				
Figures latines	3	3	2			1
Grand Est	2	2				
Fraternités	2	4	1			1
SAISON 2019–2020						
Europe romantique	2	3				

PROGRAMMES	CONCERT	ŒUVRE	1950+	VIVANT	CRÉATION	ŒUV-SY 1950+
Traversée	1	3				
Nouveau monde	1	4				
Gala des 40 ans	1	4	1	1		1
Nagillar	1	3	1	1		1
Solistes en lumière	3	4				
Mahler 9	2	1				
La pathétique	2	3				
Concert Casadesus	1	2				
Grand répertoire	1	3				



Juin 2021